



## VYSVĚTLENÍ A ZMĚNA ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

### IDENTIFIKACE ŘÍZENÍ

Název	Územní plán Rožnov pod Radhoštěm
Druh Veřejné zakázky	Služby
Druh Řízení	Jednací řízení s uveřejněním
Web Řízení	<a href="https://smart.ezak.cz/vz00000069">https://smart.ezak.cz/vz00000069</a>

### IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE ZADAVATELE

Název	Město Rožnov pod Radhoštěm
Sídlo	Masarykovo náměstí 128, 756 61 Rožnov pod Radhoštěm
IČ	00304271
DIČ	CZ00304271
Kontaktní osoba	Mgr. Petr Jelínek
Tel. č.	+420 777 568 861
E-mail	<a href="mailto:petr@4econsult.cz">petr@4econsult.cz</a>

## Vysvětlení a změna zadávací dokumentace

Zadavatel tímto poskytuje níže uvedené vysvětlení a s tím související změny zadávací dokumentace na základě žádostí dodavatelů.

### 1. Dotaz dodavatele:

*„Dobrý den, prosím o vysvětlení zadávací dokumentace.*

*V žádosti o účast musí předložit účastník zkušenost zodpovědného projektanta se zhotovením územní studie. Územní studie a územní plán jsou poměrně rozdílné záležitosti a zkušenost s územní studií negarantuje schopnost zodpovědného projektanta zvládnout územní plán. Ale chápu uplatnit hledisko kvality dodavatele při výběru. Za problematický ale považuji požadovaný rozsah územní studie 20 ha ve spojení s měřítkem 1:1000. Domnívám se, že takových studií v ČR moc neexistuje a tudíž tento požadavek výrazně omezuje počet možných uchazečů o veřejnou zakázku a může na něj být nahlíženo jako na diskriminační.*

*1. Prosím o vysvětlení důvodů, proč zvolil zadavatel takovouto kombinaci podmínek pro územní studii*

*2. Prosím o vysvětlení, proč alternativním dokumentem územní studie není regulační plán. Jde o dokument, který je podrobnější, prvky řešení i obsahem bližší územní studii požadovaného charakteru, než územnímu plánu u něhož jako alternativní dokument uveden je (to považuji za další nelogičnost zadávacích podmínek).*

*3. Prosím o vysvětlení pojmu intravilán. Katastrální zákon 256/2013 Sb. tento pojem nezná, stavební zákon pracuje s pojmem intravilán ještě dle předchozího katastrálního zákona. Jde o území vyznačené v katastrálních mapách z roku 1965. Pro aplikaci požadavku na územní studii je to dle mého názoru termín zcela nevhodný.“*

### Odpověď Zadavatele:

Zadavatele přehodnotil stanovené požadavky na zkušenosti zodpovědného projektanta se zhotovením územní studie a seznal, že v dané kombinaci mohly vést k nereálným očekáváním, resp. jejich nesplnitelnosti, čímž by požadavek ztratil svůj smysl. Rovněž nepřipuštění regulačního plánu jako alternativy k územní studii není důvodné. Co se intravilánu týče, daný parametr je vzhledem k aktuální právní úpravě skutečně nejednoznačný a zadavatel se jej rozhodl nahradit požadavkem na „zastavěné území nebo zastavitelná plocha území obce“.

Podrobný rozsah úprav je patrný níže v tomto dokumentu z formuláře žádosti o účast se zvýrazněnými změnami.

Současně zadavatel poskytuje dodavatelům formulář žádosti o účast v konsolidované „čisté“ verzi ve formátu - viz příložen soubor „02\_Roznov\_UP\_Formular\_zadosti\_ucast\_uprava\_210510.docx“.

### 2. Dotaz dodavatele:

*„U reference je stanoven povinný parametr min. 20 ha rozlohy řešeného území a zároveň měřítko alespoň 1 : 1000 nebo podrobnější. Považuji tuto kombinaci za problematickou, neboť dle zkušeností mých i kolegů, s nimiž jsem věc konzultovala, se studie v rozsahu nad 20 ha v měřítku 1 : 1000 prakticky vůbec nezadávají ani nezpracovávají - jedná se o územní rozsah, v němž je zpravidla předmětem studie základní uspořádání území, vymezení stavebních bloků, ulic, veřejných prostranství apod. s tím, že obvykle je řešení tak velkého území zpracováno v měřítku 1 : 1500 případně 1 : 2000, nebo ještě méně podrobném (např. studie sídelní zeleně, studie revitalizace území po těžbě - tyto studie jsou však navíc lokalizovány téměř výhradně mimo intravilán). I v měřítku 1 : 1500 - 1 : 2000 lze zobrazit podrobnost např. jednotlivých drobných veřejných prostranství nebo pěších cest, umístění technických*

zařízení, dětských hřišť, parkovacích stání nebo vzrostlé zeleně. Měřítko 1 : 1000 je vhodné pro podrobné řešení na úrovni umístění vstupů do objektů, vjezdů na pozemky, podrobnějšího uspořádání a materiálového veřejných prostranství apod.; takový detail se ale běžně neprovádí v rozsahu řešeného území nad 20 ha, ale je předmětem např. rozvoje jednotlivých zastavitelných ploch nebo menších území revitalizace brownfields apod.

Pokusila jsem se vyhledat na internetu zveřejněné územní studie, které by tyto dva parametry splňovaly zároveň, ale nepodařilo se mi najít ani jednu. Ptala jsem se i kolegů z oboru, jestli se setkali s takovou studií v požadovaném rozsahu a zároveň detailu řešení, a ani tam jsem neuspěla. Uvažuji, že možná i ostatní účastníci budou mít problém toto kritérium splnit, navíc s vědomím, že většina zadávaných územních studií je orientována na rozvoj zastavitelných ploch, tedy mimo intravilán.

Proto bych se chtěla zeptat, zda je možné doložit jako referenční zakázku územní studii, která měřítko nesplňuje (v mém konkrétním případě se jedná o studii o rozloze cca 36 ha zpracované v měřítku 1 : 1500), nebo nesplňuje rozsah řešeného území (např. studie revitalizace sídliště o rozloze cca 8 ha v měřítku 1 : 1000, kde již bylo řešeno i konkrétní umístění mobiliáře apod.). Vzhledem k předmětu plnění veřejné zakázky, která bude zpracována v měřítku 1 : 5000 bych považovala takové reference za dostatečné, resp. prokazující schopnost práce a zkušenosti s podrobnějším měřítkem v rámci územního rozvoje.

Prosím Vás tedy o odpověď, zda je tato možnost pro Vás akceptovatelná (s tím, že tyto reference i přes nesplnění jednoho z požadavků doložím a doplním vysvětlením a odůvodněním v rámci žádosti o účast), případně zda je možné z Vaší strany podmínky upravit.

#### **Odpověď Zadavatele:**

Viz odpověď na předchozí dotaz – Zadavatel se rozhodl požadavky upravit tak, jak je uvedeno níže.

Vzhledem k charakteru provedených změn se zadavatel rozhodl lhůtu pro podání žádostí o účast prodloužit o celou původní délku, tj. do **1. 6. 2020 do 11:00 hodin**.

V Rožnově pod Radhoštěm, dne 10. 5. 2021

Mgr. Kristýna Kosová  
místostarostka města  
Rožnov pod Radhoštěm

Přílohy:

- formulář žádosti o účast se zvýrazněnými změnami (viz níže v textu)

- formulář se zpracovanými změnami (viz samostatný soubor:

02\_Roznov\_UP\_Formular\_zadosti\_ucast\_uprava\_210510.docx)

# FORMULÁŘ ŽÁDOSTI O ÚČAST

## IDENTIFIKACE ŘÍZENÍ

Název	Územní plán Rožnov pod Radhoštěm
Druh Veřejné zakázky	Služby
Druh Řízení	Jednací řízení s uveřejněním
Web Řízení	<a href="https://smart.ezak.cz/vz00000069">https://smart.ezak.cz/vz00000069</a>

## IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE ÚČASTNÍKA

Název/Obchodní firma/ Jméno	Doplňte
Sídlo	Doplňte
IČ (je-li přiděleno)	Doplňte
Kontaktní osoba	Doplňte
Telefon	Doplňte
E-mail	Doplňte
<input type="checkbox"/> O Veřejnou zakázku se uchází více dodavatelů společně ve smyslu § 82 ZZVZ; identifikační údaje ostatních zúčastněných dodavatelů	Doplňte Doplňte Veškerá prohlášení učiněná ve formuláři nabídky činí účastník za všechny zúčastněné dodavatele.

## 1 ÚVODNÍ PROHLÁŠENÍ ÚČASTNÍKA

---

Účastník, který se uchází o Veřejnou zakázku, tímto předkládá formulář žádosti o účast za účelem prokázání splnění kvalifikace, kterou je podmiňována účast dodavatelů v Řízení.

Účastník čestně prohlašuje, že

- a) se pečlivě seznámil se zadávacími podmínkami, porozuměl jim a mj. tak používá veškeré pojmy a zkratky v souladu se zadávací dokumentací a že
- b) výše uvedená kontaktní osoba je oprávněna k jednání za účastníka v rámci Řízení,
- c) pravdivost informací uvedených účastníkem v tomto formuláři je účastník schopen na žádost Zadavatele doložit.

## 2 ZÁKLADNÍ ZPŮSOBILOST

---

Účastník čestně prohlašuje, že je způsobilým ve smyslu § 74 odst. 1 ZZVZ.

## 3 PROFESNÍ ZPŮSOBILOST

---

Účastník čestně prohlašuje, že

- splňuje požadavek dle § 77 odst. 1 ZZVZ,
- je odborně způsobilý nebo disponuje osobou, jejímž prostřednictvím odbornou způsobilost zabezpečuje, a to pro
  - o vypracování územních plánů podle Zákona 360/1992,
  - o posuzování vlivů územního plánu na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

## 4 TECHNICKÁ KVALIFIKACE ZODPOVĚDNÉHO PROJEKTANTA

---

### 4.1 Identifikační údaje a autorizační oprávnění Zodpovědného projektanta

4.1.1 Účastník na pozici Zodpovědného projektanta (viz definici v ust. 2.1 bb) Smlouvy) navrhuje následující osobu:

Jméno a příjmení:	Doplňte
číslo autorizace ČKA:	Doplňte

4.1.2 Účastník čestně prohlašuje, že Zodpovědný projektant má **autorizační oprávnění pro vypracování územních plánů** podle Zákona 360/1992.

### 4.2 Zkušenosti Zodpovědného projektanta s Referenční ÚPD

4.2.1 Účastník čestně prohlašuje, že Zodpovědný projektant má níže uvedené **zkušenosti se zakázkami na vyhotovení územně plánovací dokumentace** (dále jen „Referenční ÚPD“), přičemž každá zkušenost musí splňovat následující:

- a) jejich předmětem bylo **vyhotovení územního plánu nebo regulačního plánu** alespoň do fáze objednatelem odsouhlaseného návrhu pro společné jednání, a to o následujících minimálních parametrech:
  - počet obyvatel řešeného území: 5 000,

- rozloha řešeného území: 1 500 hektarů,
- b) byly provedeny v období **7 let před** zahájením Řízení;
- c) Zodpovědný projektant Referenční ÚPD provedl v pozici totožné nebo srovnatelné s pozicí Zodpovědného projektanta.

4.2.2 Technický kvalifikační předpoklad **se považuje za splněný**, pokud účastník **prokáže zkušenost alespoň s jednou (1) Referenční ÚPD splňující výše uvedené požadavky**.

4.2.3 Účastník je oprávněn Zadavateli předložit **maximálně 2 zkušenosti s Referenčními ÚPD**.

4.2.4 Účastník bere na vědomí, že **míra naplnění technické kvalifikace je bodována**. Počet bodů, na který lze dosáhnout za konkrétní sledovaný parametr či aspekt Referenční ÚPD, je u každého parametru či aspektu uveden.

4.2.5 Účastník **musí být schopen prokázat** splnění níže uvedených parametrů **Referenčních ÚPD hodnověrnými doklady**, např. referenčním listem, prohlášením klienta, předávacím protokolem apod. Účastník nemusí takové doklady předkládat v žádosti o účast, **zadavatel však může v průběhu Řízení požádat o jejich předložení**.

Zkušenost s Referenční ÚPD č. 1		
Název:	Doplňte	
Klient:	Doplňte	
Kontaktní osoba klienta pro ověření údajů, tel., email:	Doplňte	
Sledované parametry / aspekty zkušenosti		Počet bodů
Předmět:	<input type="checkbox"/> vyhotovení územního plánu nebo <input type="checkbox"/> vyhotovení regulačního plánu, alespoň do fáze objednatelům odsouhlaseného návrhu pro společné jednání	1 bod
Počet obyvatel řešeného území:	<input type="checkbox"/> ≥ 5 000 a zároveň < 10 000	1 bod
	<input type="checkbox"/> ≥ 10 000	2 body
Rozloha řešeného území:	<input type="checkbox"/> ≥ 1 500 ha a zároveň < 2 500 ha	1 bod
	<input type="checkbox"/> ≥ 2 500 ha	2 body
Datum předání zakázky:	Doplňte	-
Pozice totožná nebo srovnatelná s pozicí Zodpovědného projektanta	Ano / Ne	-
Spokojenost klienta s plněním Zodpovědného projektanta v aspektu <i>Kvalita služeb</i>	Zvolte položku.	
Spokojenost klienta s plněním Zodpovědného projektanta v aspektu <i>Schopnost zapojení veřejnosti do přípravy</i>	Zvolte položku.	
Spokojenost klienta s plněním Zodpovědného projektanta v aspektu <i>Vypořádání připomínek a námitek</i>	Zvolte položku.	

Ocenění odbornou porotou v urbanistické soutěži či soutěžní přehlídce uznávané Zadavatelem <sup>1</sup>	Název soutěže či přehlídky	
	URL soutěže či přehlídky	
	<input type="checkbox"/> Referenční ÚPD nebo její koncept byly odbornou porotou oceněny hlavní cenou či odměnou, příp. hlavní cenou v příslušné kategorii, a to v zadavatelem uznávané urbanistické soutěži či soutěžní přehlídce.	3 body
	<input type="checkbox"/> Referenční ÚPD nebo její koncept byly odbornou porotou oceněny jinou než hlavní cenou, příp. jinou než hlavní cenou v příslušné kategorii, příp. získaly jinou než hlavní odměnu, čestné uznání či jiné ocenění, a to v zadavatelem uznávané urbanistické soutěži či soutěžní přehlídce.	2 bod

Zkušenost s Referenční ÚPD č. 2		
Název:	Doplňte	
Klient:	Doplňte	
Kontaktní osoba klienta pro ověření údajů, tel., email:	Doplňte	
Sledované parametry / aspekty zkušenosti		Počet bodů
Předmět:	<input type="checkbox"/> vyhotovení územního plánu nebo <input type="checkbox"/> vyhotovení regulačního plánu, alespoň do fáze objednatelům odsouhlaseného návrhu pro společné jednání	1 bod
Počet obyvatel řešeného území:	<input type="checkbox"/> ≥ 5 000 a zároveň < 10 000	1 bod
	<input type="checkbox"/> ≥ 10 000	2 body
Rozloha řešeného území:	<input type="checkbox"/> ≥ 1 500 ha a zároveň < 2 500 ha	1 bod
	<input type="checkbox"/> ≥ 2 500 ha	2 body
Datum předání zakázky:	Doplňte	-
Pozice totožná nebo srovnatelná s pozicí Zodpovědného projektanta	Ano / Ne	-
Spokojenost klienta s plněním Zodpovědného projektanta v aspektu <i>Kvalita služeb</i>	Zvolte položku.	
Spokojenost klienta s plněním Zodpovědného projektanta v aspektu <i>Schopnost zapojení veřejnosti do přípravy</i>	Zvolte položku.	
Spokojenost klienta s plněním Zodpovědného projektanta v aspektu <i>Vypořádání připomínek a námitek</i>	Zvolte položku.	
Ocenění odbornou porotou v urbanistické soutěži či	Název soutěže či přehlídky	
	URL soutěže či přehlídky	

<sup>1</sup> viz vymezení v ust. 4.4 tohoto formuláře

soutěžní přehlídce uznávané Zadavatelem <sup>2</sup>	<input type="checkbox"/> Referenční ÚPD nebo její koncept byly odbornou porotou oceněny hlavní cenou či odměnou, příp. hlavní cenou v příslušné kategorii, a to v zadavatelem uznávané urbanistické soutěži či soutěžní přehlídce.	3 body
	<input type="checkbox"/> Referenční ÚPD nebo její koncept byly odbornou porotou oceněny jinou než hlavní cenou, příp. jinou než hlavní cenou v příslušné kategorii, příp. získaly jinou než hlavní odměnu, čestné uznání či jiné ocenění, a to v zadavatelem uznávané urbanistické soutěži či soutěžní přehlídce.	2 bod

<sup>2</sup> viz vymezení v ust. 4.4 tohoto formuláře



### 4.3 Zkušenosti Zodpovědného projektanta s Referenční ÚS/RP

4.3.1 Účastník čestně prohlašuje, že Zodpovědný projektant má níže uvedené **zkušenosti se zakázkami na vyhotovení územní studie nebo regulačního plánu** (dále **společně jako** „Referenční ÚS/RP“), přičemž každá zkušenost musí splňovat následující:

- a) jejich předmětem bylo **vyhotovení územní studie nebo regulačního plánu** o následujících parametrech:
- rozloha řešeného území: alespoň **20-8** hektarů,
  - charakter řešeného území: **intravilán zastavěné území nebo zastavitelná plocha území** obce,
  - měřítko alespoň 1:**1000-2000** nebo podrobnější,
- b) byly provedeny v období **7 let před** zahájením Řízení;
- c) Zodpovědný projektant Referenční ÚS/RP provedl v pozici totožné nebo srovnatelné s pozicí Zodpovědného projektanta.

4.3.2 Technický kvalifikační předpoklad **se považuje za splněný**, pokud účastník **prokáže zkušenost alespoň s jednou (1) Referenční ÚS/RP splňující výše uvedené požadavky**.

4.3.3 Účastník je oprávněn Zadavateli předložit **maximálně 3 zkušenosti s Referenčními ÚS/RP**.

4.3.4 Účastník bere na vědomí, že **míra naplnění technické kvalifikace je bodována**. Počet bodů, na který lze dosáhnout za konkrétní sledovaný parametr či aspekt Referenční **ÚPDÚS/RP**, je u každého parametru či aspektu uveden.

4.3.5 Účastník **musí být schopen prokázat** splnění níže uvedených parametrů **Referenčních ÚS/RP hodnověrnými doklady**, např. referenčním listem, prohlášením klienta, předávacím protokolem apod. Účastník nemusí takové doklady předkládat v žádosti o účast, **zadavatel však může v průběhu Řízení požádat o jejich předložení**.

Zkušenost s Referenční ÚS/RP č. 1		
Název:	Doplňte	
Klient:	Doplňte	
Kontaktní osoba klienta pro ověření údajů, tel., email:	Doplňte	
Sledované parametry / aspekty zkušenosti		Počet bodů
Předmět:	<input type="checkbox"/> vyhotovení územní studie <input type="checkbox"/> vyhotovení regulačního plánu	2 body
Rozloha řešeného území:	<input type="checkbox"/> ≥ <b>20-8</b> ha	
<b>zastavěné území nebo zastavitelná intravilán plocha území</b> obce	Ano / Ne	
Měřítko	<input type="checkbox"/> ≥ 1: <b>1000-2000</b>	
Datum předání zakázky:	Doplňte	
Pozice totožná nebo srovnatelná s pozicí Zodpovědného projektanta	Ano / Ne	
Spokojenost klienta s plněním Zodpovědného	Zvolte položku.	

projektanta v aspektu <i>Kvalita služeb</i>		
Ocenění odbornou porotou v urbanistické soutěži či soutěžní přehlídce uznávané Zadavatelem <sup>3</sup>	Název soutěže či přehlídky	
	URL soutěže či přehlídky	
	<input type="checkbox"/> Referenční ÚS/RP nebo její koncept byly odbornou porotou oceněny hlavní cenou či odměnou, příp. hlavní cenou v příslušné kategorii, a to v zadavatelem uznávané urbanistické soutěži či soutěžní přehlídce.	2 body
	<input type="checkbox"/> Referenční ÚS/RP nebo její koncept byly odbornou porotou oceněny jinou než hlavní cenou, příp. jinou než hlavní cenou v příslušné kategorii, příp. získaly jinou než hlavní odměnu, čestné uznání či jiné ocenění, a to v zadavatelem uznávané urbanistické soutěži či soutěžní přehlídce.	1 bod

#### Zkušenost s Referenční ÚS/RP č. 2

Název:	Doplňte	
Klient:	Doplňte	
Kontaktní osoba klienta pro ověření údajů, tel., email:	Doplňte	
Sledované parametry / aspekty zkušenosti		Počet bodů
Předmět:	<input type="checkbox"/> vyhotovení územní studie <input type="checkbox"/> vyhotovení regulačního plánu	2 body
Rozloha řešeného území:	<input type="checkbox"/> ≥ 20-8 ha	
<u>zastavěné území nebo zastavitelná plocha území intravilán obce</u>	Ano / Ne	
Měřítko	<input type="checkbox"/> ≥ 1:1000-2000	
Datum předání zakázky:	Doplňte	
Pozice totožná nebo srovnatelná s pozicí Zodpovědného projektanta	Ano / Ne	
Spokojenost klienta s plněním Zodpovědného projektanta v aspektu <i>Kvalita služeb</i>	Zvolte položku.	
Ocenění odbornou porotou v urbanistické soutěži či	Název soutěže či přehlídky	
	URL soutěže či přehlídky	
	<input type="checkbox"/> Referenční ÚS/RP nebo její koncept byly odbornou porotou oceněny hlavní cenou či	2 body

<sup>3</sup> viz vymezení v ust. 4.4 tohoto formuláře

soutěžní přehlídce uznávané Zadavatelem <sup>4</sup>	odměnou, příp. hlavní cenou v příslušné kategorii, a to v zadavatelem uznávané urbanistické soutěži či soutěžní přehlídce.	
	<input type="checkbox"/> Referenční ÚS/RP nebo její koncept byly odbornou porotou oceněny jinou než hlavní cenou, příp. jinou než hlavní cenou v příslušné kategorii, příp. získaly jinou než hlavní odměnu, čestné uznání či jiné ocenění, a to v zadavatelem uznávané urbanistické soutěži či soutěžní přehlídce.	1 bod

Zkušenost s Referenční ÚS/RP č. 3		
Název:	Doplňte	
Klient:	Doplňte	
Kontaktní osoba klienta pro ověření údajů, tel., email:	Doplňte	
Sledované parametry / aspekty zkušenosti		Počet bodů
Předmět:	<input type="checkbox"/> vyhotovení územní studie <input type="checkbox"/> vyhotovení regulačního plánu	2 body
Rozloha řešeného území:	<input type="checkbox"/> ≥ 20-8 ha	
<u>zastavěné území nebo zastavitelná plocha území intravilán obce</u>	Ano / Ne	
Měřítko	<input type="checkbox"/> ≥ 1:10002000	
Datum předání zakázky:	Doplňte	
Pozice totožná nebo srovnatelná s pozicí Zodpovědného projektanta	Ano / Ne	
Spokojenost klienta s plněním Zodpovědného projektanta v aspektu <i>Kvalita služeb</i>	Zvolte položku.	
Ocenění odbornou porotou v urbanistické soutěži či soutěžní přehlídce uznávané Zadavatelem <sup>5</sup>	Název soutěže či přehlídky	
	URL soutěže či přehlídky	
	<input type="checkbox"/> Referenční ÚS/RP nebo její koncept byly odbornou porotou oceněny hlavní cenou či odměnou, příp. hlavní cenou v příslušné kategorii, a to v zadavatelem uznávané urbanistické soutěži či soutěžní přehlídce.	2 body
	<input type="checkbox"/> Referenční ÚS/RP nebo její koncept byly odbornou porotou oceněny jinou než hlavní cenou, příp. jinou než hlavní cenou v příslušné kategorii, příp. získaly jinou než hlavní odměnu,	1 bod

<sup>4</sup> viz vymezení v ust. 4.4 tohoto formuláře

<sup>5</sup> viz vymezení v ust. 4.4 tohoto formuláře

čestné uznání či jiné ocenění, a to v  
zadavatelem uznávané urbanistické soutěži či  
soutěžní přehlídce.

#### **4.4 Urbanistické soutěže či soutěžní přehlídky uznávané Zadavatelem**

4.4.1 Zadavatel pro účely Řízení uznává urbanistické soutěže či soutěžní přehlídky, pokud v čase, kdy se jich Zodpovědný projektant či Referenční ÚS účastnil, splňovaly níže uvedené podmínky:

- a) podmínky přístupu i průběh přehlídky či soutěže byly pro všechny rovné;
- b) účastníkům soutěže nebo soutěžní přehlídky byly poskytnuty ceny, odměny či jiné obdobné platby, popř. čestná uznání (u soutěžních přehlídek);
- c) alespoň o těch cenách, odměnách či čestných uznáních rozhodovala nestranná porota většinově zastoupena architekty, urbanisty a dalšími osobami, jejichž odbornost odpovídá předmětu přehlídky či soutěže.

4.4.2 Zadavatel má za to, že podmínky uvedené v ust. 4.4.1 splňují soutěže

- a) pořádané v České republice dle soutěžního řádu České komory architektů (dále jen „SŘ ČKA“; Česká komora architektů jen „ČKA“), které byly vyhlášeny jako otevřené, užší či kombinované ve smyslu § 2 odst. 4 SŘ ČKA a pro které bylo vydáno ČKA potvrzení o regulérnosti ve smyslu § 7 odst. 2 SŘ ČKA, jakož i
- b) zahraniční soutěže pořádané dle soutěžních pravidel příslušné zahraniční komory architektů či urbanistů nebo jiné obdobné nezávislé profesní organizace architektů či urbanistů, které byly vyhlášeny obdobně jako otevřené, užší či kombinované ve smyslu § 2 odst. 4 SŘ ČKA.

4.4.3 Zadavatel má za to, že podmínky uvedené v ust. 4.4.1 splňují soutěžní přehlídky

- a) pořádané v České republice v souladu se SŘ ČKA přímo ČKA, příp. ČKA jako spolupořadatelem či pod záštitou ČKA, jakož i
- b) soutěžní přehlídky pořádané v zahraničí dle soutěžních pravidel příslušné zahraniční komory architektů či urbanistů nebo jiné obdobné nezávislé profesní organizace architektů či urbanistů.

Vyhotovil: **Jméno, funkce**