



AP INVESTING, s.r.o.

Inženýrská a dodavatelská společnost
Palackého 12, 612 00 Brno, ČR
Tel.: 541 426 060

ZADAVATEL:

Svazek vodovodů a kanalizací Ivančice
Kounická 1598/78, 664 91 Ivančice
Statutární zástupce: Ing. Tomáš Hájek – jednatel
IČ: 49458892

SMLUVNÍ ZASTOUPENÍ ZADAVATELE:

AP INVESTING, s.r.o., Palackého 12, 612 00 Brno
IČ: 60712121

Všem dodavatelům

Vyřizuje: Zuzana Kovářová
tel.: 541 426 064, mobil: 731 154 551
e-mail: zuzana.kovarova@apinvesting.cz
V Brně dne: 16. 7. 2021

Veřejná zakázka: „Lukovany – kanalizace a ČOV“, ev.č. Z2021-023993

Věc: Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1

Z pověření zadavatele podlimitní veřejné zakázky na stavební práce zadané v užším řízení dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen „zákon“) „**Lukovany – kanalizace a ČOV**“, vyhlášené ve Věstníku veřejných zakázek dne **7. 7. 2021** pod evidenčním číslem zakázky **Z2021-023993** Vám v souladu ustanovením § 98 odst. 3 zákona poskytujeme následující vysvětlení zadávací dokumentace.

Dotaz č. 1/1:

I) Ekonomická kvalifikace

Zadavatel v čl. 9 Zadávací dokumentace, Podmínek kvalifikace k veřejné zakázce „Lukovany – kanalizace a ČOV“ (dále jen „ZD“) v rámci požadavků na prokázání splnění ekonomické kvalifikace mj. stanovil, že: „Zadavatel požaduje, aby minimální roční obrat dodavatele dosahoval zadavatelem určené minimální úrovně, a to za 3 bezprostředně předcházející účetní období; jestliže dodavatel vznikl později, postačí, předloží-li údaje o svém obratu v požadované výši za všechna účetní období od svého vzniku. Minimální úroveň je stanovena na 200 mil. Kč. V případě prokazování pomocí poddodavatele je požadováno prokázání min. obratu 150 mil. Kč jedním z dodavatelů (myšleno i poddodavatelů). Obdobně platí i pro společnou nabídku více dodavatelů – jeden z účastníků musí samostatně prokázat min. 150 mil. Kč.“

Dotaz tazatele:

Tazatel si dovoluje upozornit, že výše požadovaného ročního obratu 200 mil. Kč neodpovídá § 78 ZZVZ a rozhodovací praxi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „ÚOHS“). Doba plnění veřejné zakázky je v odst. 5.1 ZD uvedena od 1. 3. 2022 do 1. 3. 2024, tedy 24 měsíců. Pokud je doba plnění veřejné zakázky delší než 1 rok, je třeba i požadavky na ekonomickou kvalifikaci vztahující se k výši požadovaného ročního obratu adekvátně přepočíst (viz rozh. ÚOHS 16. 1. 2018, č. j. ÚOHS-R0193/2017/VZ-01330/2018/321/HBa).



Společnost má certifikovaný systém řízení dle norem ISO 9001, ISO 14001 a OHSAS 18001

IČO: 60712121, DIČ: CZ60712121
Bankovní spojení: KB Brno-venkov, č.účtu: 109 641 0227/0100

E-mail: info@apinvesting.cz, www.apinvesting.cz
Krajský soud v Brně, oddíl C, vložka 15714

Předpokládaná hodnota veřejné zakázky činí dle odst. 4.3 ZD 110.179.775,- Kč bez DPH. V souladu s § 78 odst. 2 ZZVZ by tak měl dle názoru tazatele činit požadavek na minimální výši ročního obratu max. částku 110.179.775,- Kč. Současně je nezákonným také požadavek na minimální úroveň obratu, kterou musí splnit jedna osoba v případě společné účasti dodavatelů a obdobně v případě prokazování ekonomické kvalifikace prostřednictvím jiné osoby (např. poddodavatele), neboť i tento přesahuje maximální možnou úroveň dle § 78 odst. 2 ZZVZ.

Jelikož zadavatel stanovil ekonomické kvalifikační požadavky v rozporu s § 78 ZZVZ, vznáší tazatel dotaz, zda zadavatel vysvětlí či přesněji změní ekonomické kvalifikační požadavky co do výše požadovaného ročního obratu (celkového i co do obratu prokazovaného jednou osobou při společné účasti dodavatelů nebo při prokazování této části kvalifikace jinou osobou), aby byly stanoveny v souladu se ZZVZ.

Tazatel v této souvislosti navrhuje, aby zadavatel zvážil rovněž požadovanou poměrnou výši minimálního ročního obratu ve vztahu k jedné osobě v případě společné účasti dodavatelů podle § 82 ZZVZ nebo v případě prokazování kvalifikace prostřednictvím jiných osob dle § 83 ZZVZ, a to s ohledem na povinnost zadavatele dodržet při zadávání veřejných také základní zásady zadávání veřejných zakázek dle § 6 ZZVZ. Za zcela přiměřené tazatel považuje požadavek na prokázání obratu jednou osobou ve výši 55 mil. Kč, tedy cca 50 % max. možného požadovaného ročního obratu dle § 78 odst. 2 ZZVZ. Tazatel k tomuto odkazuje např. na rozhodovací praxi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „ÚOHS“), která k ekonomickým kvalifikačním požadavkům v minulosti uvedla, že: „*V souvislosti s vymezením jednotlivých kvalifikačních předpokladů je nezbytné uvést, že zadavatel volí jednotlivá konkrétní kvalifikační kritéria podle předmětu veřejné zakázky, kterými vymezuje úroveň způsobilosti dodavatele splnit předmět veřejné zakázky. Požadavky zadavatele na kvalifikaci dodavatelů musí mít přímou souvislost s předmětem veřejné zakázky a musí vyjadřovat objektivně odůvodnitelné požadavky na způsobilost uchazečů k jejímu plnění. Stanovení nepřiměřených požadavků na způsobilost uchazečů by nepřipustně omezilo okruh potenciálních dodavatelů a znemožnilo jim zúčastnit se zadávacího řízení. Zadavatel může vymezit minimální úroveň ekonomických a finančních kvalifikačních předpokladů pouze takovým způsobem, aby byla přiměřená a odpovídala druhu, rozsahu a složitosti konkrétního předmětu veřejné zakázky. Zadavatel má s jejich pomocí ověřit způsobilost dodavatele provést veřejnou zakázku, nikoliv vytvářet neodůvodněné překážky pro účast dodavatele v zadávacím řízení.*“ (rozh. ÚOHS ze dne 9. 2. 2011, č. j. ÚOHS-S388/2010/VZ-19601/2010/510/IFa).

Odpověď č. 1/1:

Zadavatel potvrzuje platnost zadaných ekonomických kvalifikačních požadavků, které jsou stanoveny v souladu s citovaným zákonem. Odkazované rozhodnutí ÚOHS ze dne 16. 1. 2018, č. j. ÚOHS-R0193/2017/VZ-01330/2018/321/HBa se týká služeb, které se každoročně opakují ve stejném rozsahu a předpokládaná hodnota zakázky pak byla v souladu se zákonem stanovena jako roční cena služby násobená počtem let trvání zakázky. Navíc zde byla napadána i jiná skutečnost týkající se nemožnosti požadování ekonomické kvalifikace u služeb s CPV v oddílu 71. Zadavatel vysvětluje, že předmětná veřejná zakázka na stavební práce spočívající ve výstavbě kanalizace a ČOV má sice stanovenou předpokládanou dobu výstavby 24 měsíců, ale s ohledem na logické potřeby stavebních postupů často jsou období, kdy probíhá výstavba intenzivně, naopak v některých obdobích je minimalizována. U kanalizací bývá delší doba výstavby spojena i s nutností oprav rýh v komunikacích po časové prodlevě v klimaticky příznivém období. Stanovený ekonomický kvalifikační předpoklad je potřebný i s ohledem na poslední vývoj na stavebním trhu, kdy je nedostatek materiálů a ceny strmě stoupají – bude nutné dostatečné předzásobení a možná i zálohové výdaje. Snaha zajistit ekonomicky „silnějšího“ dodavatele (alespoň jednoho i v případě sdružení či prokazování poddodavatelů) pak logicky souvisí se snížením rizika konkurzů až likvidací menších firem v očekávaném složitém ekonomickém období. I když se jedná o veřejnou zakázku na stavební práce, tak zadavatel znovu ověřil, že požadované činnosti pod kódy CPV 71250000-5, 71322000-1 mají takovou předpokládanou hodnotu, že stanovený požadavek na roční obrat byl stanoven v souladu s ust. §78 zákona. Požadavek není v rozporu ani s ust. § 6 zákona, protože je přiměřený s odkazem na druh, rozsah a složitost předmětné zakázky financované z veřejných prostředků s předpokladem i možné dotace.

Dotaz č. 2/1:

II) Technická kvalifikace

Zadavatel v odst. 10.1.1 ZD v rámci požadavků na prokázání splnění technické kvalifikace mj. stanovil, že: „*Zadavatel požaduje ve smyslu ustanovení § 73 odst. 3 písm. b) zákona splnění technické kvalifikace dle ustanovení § 79 odst. 2 písm. a) zákona. Technická kvalifikace podle ustanovení § 79 odst. 2 písm. a) zákona se*

prokazuje seznamem stavebních prací poskytnutých za posledních 7 let před zahájením zadávacího řízení včetně osvědčení objednatele o řádném poskytnutí a dokončení nejvýznamnějších z těchto prací.“

A dále je v témže odstavci (za bodem 10.1.1.4 ZD) uvedeno: „*Pro posouzení rozhodného období provádění nejvýznamnějších stavebních prací je podstatný termín dokončení stavby a termín převzetí objednatelem. V případě, že termín dokončení nebude spadat do rozhodného období, má se za to, že stavební práce nebyla provedena v posledních 5ti letech.*“

Dotaz tazatele:

Tazatel má za to, že se zadavatel v čl. 10 ZD dopustil chyby v psaní, neboť v úvodu odst. 10.1.1 ZD zadavatel stanovil referenční období pro prokázání splnění požadavků na technickou kvalifikaci dodavatelů v délce 7 let před zahájením zadávacího řízení, avšak dále v textu zadavatel hovoří o 5letém období. Stávající znění odst. 10.1 ZD proto vzbuzuje pochybnost, za jaké referenční období jsou dodavatelé oprávněni prokazovat splnění technických kvalifikačních požadavků v tomto zadávacím řízení.

Tazatel proto vznáší dotaz, zda zadavatel vysvětlí či přesněji změní znění odst. 10.1 ZD, aby byla odstraněna rozporuplnost týkající se referenčního období.

Odpověď č. 2/1:

V článku 10.1 v úvodních odstavcích 10.1.1. a 10.1.1.1. je uveden jednoznačný požadavek na „stáří“ osvědčení 7 let. Lhůta byla záměrně zvolena delší než 5 let s ohledem na dokončování celé řady obdobných staveb do konce roku 2015. Pouze ve vysvětlujícím bodě 10.1.1.4. došlo omylem k administrativní chybě. Znění odstavce se proto upravuje:

Pro posouzení rozhodného období provádění nejvýznamnějších stavebních prací je podstatný termín dokončení stavby a termín převzetí objednatelem. V případě, že termín dokončení nebude spadat do rozhodného období, má se za to, že stavební práce nebyla provedena v posledních 7-mi letech.

Upravené požadavky kvalifikace jsou přílohou vysvětlení zadávací dokumentace č.1.

S pozdravem

.....
AP INVESTING, s.r.o.
pověřen výkonem zadavatelských činností
Ing. Jan Neuer – pověřená osoba

Příloha:

- Lu-Kvalifikační dokumentace_16.7.2021.docx