

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE DLE § 217 ZZVZ

ve smyslu zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen ZZVZ)

Název veřejné zakázky:

"Technická a dopravní infrastruktura Olšíčka, Vracov – I.Etapa"

Identifikační údaje veřejného zadavatele:

Název:	Město Vracov
Sídlo:	Náměstí Míru 202, 696 42 Vracov
IČO:	002 85 498
Zastoupený:	Jaromírem Repíkem, starostou města

Zadavatel je na základě ustanovení § 43 ZZVZ zastoupen v zadávacím řízení na základě příkazní smlouvy č. **21016** zástupcem.

Zástupce:	BVA konzult, s.r.o.
Sídlo:	Jana Uhra 179/25, Veverí, 602 00 Brno
IČO:	083 02 839
Registrace:	OR u KS v Brně spisová značka C 112 990
Kontaktní osoba:	Mgr. Veronika Svobodová, e-mail: zakazky@bva-konzult.cz ,

Identifikační údaje veřejné zakázky:

Druh (předmět) veřejné zakázky (§ 14 ZZVZ):	Veřejná zakázka na stavební práce
Určení režimu veřejné zakázky podle její předpokládané hodnoty (§ 24 ZZVZ):	Podlimitní veřejná zakázka
Druh zadávacího řízení veřejné zakázky (§ 3 ZZVZ):	Užší řízení
Evidenční číslo veřejné zakázky ve Věstníku VZ:	Z2021-023270

Použité zkratky:

ZZVZ	Zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů
ZD	Zadávací dokumentace

1. OZNAČENÍ ZADAVATELE, PŘEDMĚT VEŘEJNÉ ZAKÁZKY A CENA SJEDNANÁ VE SMLouvĚ

Zadavatel

Název: **Město Vracov**
Sídlo: **Náměstí Míru 202, 696 42 Vracov**
IČO: **002 85 498**
Zastoupený: **Jaromírem Repíkem, starostou města**

Předmět veřejné zakázky:

Předmětem veřejné zakázky je výstavba technické a dopravní infrastruktury pro výstavbu rodinných domů.

Jedná se o vybudování uličního prostoru: vozovky, odstavných stání, zelených pásů a rozvodů inženýrských sítí, a to v rozsahu I. Etapy dle soupisu prací.

Podrobný a přesný popis předmětu plnění veřejné zakázky je uveden v příloze č. 1 ZD – projektová dokumentace a soupis prací, viz odstavec 2.6 KD.

Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku: 44 999 608,16 Kč bez DPH.

2. POUŽITÝ DRUH ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

2.1. Informace o veřejné zakázce

Evidenční číslo veřejné zakázky ve VVZ: Z2021-023270

Název veřejné zakázky: „Technická a dopravní infrastruktura Olšíčka, Vracov – I.Etapa“

2.2. Informace o zadávacím řízení

Druh (předmět) veřejné zakázky (§ 14 ZZVZ):

Veřejná zakázka na stavební práce

Určení režimu veřejné zakázky podle její předpokládané hodnoty (§ 24 ZZVZ):

Podlimitní veřejná zakázka

Druh zadávacího řízení veřejné zakázky (§ 3 ZZVZ):

Užší řízení

3. SEZNAM ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

Název účastníka	SPOLEČNOST SWIETELSKY – MSO SERVIS Vedoucí společník: SWIETELSKY stavební s.r.o. Společník: MSO servis spol. s r.o.
Právní forma	Obě společnosti jsou společnostmi s ručením omezeným
Sídlo	Vedoucí společník: SWIETELSKY stavební s.r.o., odštěpný závod Dopravní stavby MORAVA Sídlo: Jahodová 60, 620 00 Brno IČ: 480 35 599 Společník: MSO servis spol. s r.o. Sídlo: Svatoborská 591/87, 697 01 Kyjov

	IČ: 499 71 379
IČO	Viz výše

Název účastníka	EUROVIA CS, a.s. (odštěpný závod oblast Morava, závod Morava jih)
Právní forma	Akciová společnost
Sídlo	U Michelského lesa 1581/2, Michle, 140 00 Praha 4
IČO	452 74 924

Název účastníka	STRABAG a.s.
Právní forma	Akciová společnost
Sídlo	Kačírkova 982/4, Jinonice, 158 00 Praha 5
IČO	608 38 744

Název účastníka	VHS Břeclav s.r.o.
Právní forma	Společnost s ručením omezeným
Sídlo	Lidická 3460/132, 690 03 Břeclav
IČO	423 24 149

4. SEZNAM VŠECH VYLOUČENÝCH ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ S ODŮVODNĚNÍM

Ze zadávacího řízení nebyl vyloučen žádný účastník.

5. OZNAČENÍ DODAVATELŮ, S NIMIŽ BYLA UZAVŘENA SMLOUVA VČETNĚ ODŮVODNĚNÍ JEJICH VÝBĚRU

Identifikační údaje vybraného dodavatele:

Název účastníka	SPOLEČNOST SWIETELSKY – MSO SERVIS Vedoucí společník: SWIETELSKY stavební s.r.o. Společník: MSO servis spol. s r.o.
Právní forma	Obě společnosti jsou společnostmi s ručením omezeným
Sídlo	Vedoucí společník: SWIETELSKY stavební s.r.o., odštěpný závod Dopravní stavby MORAVA Sídlo: Jahodová 60, 620 00 Brno IČ: 480 35 599 Společník: MSO servis spol. s r.o. Sídlo: Svatoborská 591/87, 697 01 Kyjov IČ: 499 71 379

IČO	Viz výše
-----	----------

Výsledek hodnocení:

Hodnocení kritéria nejnižší nabídkové ceny:

Hodnoticí kritéria dle odst. 6 ZD: nejnižší nabídková cena v Kč bez DPH						
Pořadí otevírání nabídek	Název účastníka	nabídková cena v Kč bez DPH				
		Kč bez DPH	Odchylka od aritmetického průměru nabídek v %	Odchylka od předpokládané hodnoty v %	100%	body
1	SPOLEČNOST SWIETELSKY – MSO SERVIS Vedoucí společník: SWIETELSKY stavební s.r.o. Společník: MSO servis spol. s r.o.	44 999 608,16 Kč	-4%	7%	100,00%	100,00
2	VHS Břeclav s.r.o.	47 099 024,00 Kč	0%	12%	95,54%	95,54
3	EUROVIA CS, a.s. (odštěpný závod oblast Morava, závod Morava jih)	48 616 386,92 Kč	4%	15%	92,56%	92,56
4	STRABAG a.s.	46 945 182,00 Kč	0%	11%	95,86%	95,86
	Nejvýhodnější varianta	min			max	
		44 999 608,16 Kč			100,00%	
	Aritmetický průměr nabídek	46 915 050,27 Kč				
	Předpokládaná hodnota	42 145 114,60 Kč				
Celkové vyhodnocení nabídek:						
Pořadí otevírání nabídek	Název účastníka	Celkový počet bodů	Celkové pořadí			
1	SPOLEČNOST SWIETELSKY – MSO SERVIS Vedoucí společník: SWIETELSKY stavební s.r.o. Společník: MSO servis spol. s r.o.	100,00	1			
2	VHS Břeclav s.r.o.	95,54	3			
3	EUROVIA CS, a.s. (odštěpný závod oblast Morava, závod Morava jih)	92,56	4			
4	STRABAG a.s.	95,86	2			
Závěr z 2. jednání hodnotící komise	Komise provedla hodnocení nabídek. Nabídka účastníka SPOLEČNOST SWIETELSKY – MSO SERVIS (Vedoucí společník: SWIETELSKY stavební s.r.o.; Společník: MSO servis spol. s r.o.) nejlépe splnila hodnoticí kritéria a současně splnila požadavky ZD a ZZVZ. Hodnoticí komise u této nabídky neshledal mimořádně nízkou nabídkovou cenu. Hodnoticí komise navrhuje zadavateli nabídku účastníka SPOLEČNOST SWIETELSKY – MSO SERVIS (Vedoucí společník: SWIETELSKY stavební s.r.o.; Společník: MSO servis spol. s r.o.) k výběru jako ekonomicky nejvýhodnější nabídku podle výsledku hodnocení nabídek dle § 122 odst. 1 ZZVZ.					

Závěr z hodnocení nabídek:

Zadavatel schválil doporučení hodnotící komise o výsledku zadávacího řízení, ve kterém byla nabídka účastníka společnosti SWIETELSKY – MSO SERVIS doporučena k uzavření smlouvy dle § 122 odst. 1 ZZVZ, jako ekonomicky nejvýhodnější nabídka dle výsledku hodnocení, která současně splnila veškeré podmínky ZZVZ a ZD.

6. OZNAČENÍ PODDODAVATELŮ

7. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JEDNACÍHO ŘÍZENÍ S UVEŘEJNĚNÍM NEBO ŘÍZENÍ SE SOUTĚŽNÍM DIALOGEM

8. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JEDNACÍHO ŘÍZENÍ BEZ UVEŘEJNĚNÍ

9. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ ZJEDNODUŠENÉHO REŽIMU

10. ODŮVODNĚNÍ ZRUŠENÍ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ NEBO NEZAVEDENÍ DYNAMICKÉHO NÁKUPNÍHO SYSTÉMU

11. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JINÝCH KOMUNIKAČNÍCH PROSTŘEDKŮ PŘI PODÁNÍ NABÍDKY NAMÍSTO ELEKTRONICKÝCH PROSTŘEDKŮ, BYLY-LI JINÉ PROSTŘEDKY POUŽITY

Pro podání nabídek byly použity elektronické prostředky.

12. SOUPIS OSOB, U KTERÝCH BYL ZJIŠTĚN STŘET ZÁJMŮ A NÁSLEDNĚ PŘIJATÝCH OPATŘENÍ

Střet zájmů nebyl zjištěn.

13. Požadavky § 217 odst. 2 písm. m) ZZVZ

Nejednalo se o nadlimitní řízení.

14. Požadavky § 217 odst. 2 písm. n) ZZVZ

Nejednalo se o postup dle § 78 odst. 3 ZZVZ.

Za zadavatele město Vracov

V Brně dne 25. 11. 2021

Mgr. Veronika Svobodová, v plné moci

BVA konzult, s.r.o.