



Zadavatel:
C-Energy Planá s.r.o.
se sídlem: Průmyslová 748, 391 02 Planá nad Lužnicí
IČO: 251 06 481

Veřejná zakázka:
Konverze Tábor – horkovod Sever a Východ

nadlimitní veřejná zakázka (sektorového zadavatele) na stavební práce zadávaná v otevřeném řízení dle § 56 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (ZZVZ)

VYSVĚTLENÍ, ZMĚNA NEBO DOPLNĚNÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

dle ust. § 98 a 99 ZZVZ

Zadavatel ve věci veřejné zakázky obdržel žádost dodavatele o vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace, popřípadě poskytuje vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace z vlastního podnětu.

Zadavatel vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace uveřejnil včetně přesného znění žádosti na profilu zadavatele.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 4 ze dne 20. 1. 2022

Žádost č. 1 ze dne 17. 1. 2022:

Dotaz č. 1:

Smlouva o dílo, odst. 37.1 a 37.8

S ohledem na přiměřenost smluvních požadavků, žádáme zadavatele o přehodnocení záručních lhůt na dílo, a to na 24 měsíců na technologickou část díla a 60 měsíců na stavební část díla a v návaznosti též o úpravu odst. 37.8, tedy, že lhůta na nově nainstalovanou část díla je ve stejné délce 24/60 měsíců.

Informace zadavatele:

Zadavatel uvádí, že smluvní úpravu záručních lhůt ponechává beze změny. Délky záručních lhůt zadavatel stanovil přiměřeně ve vztahu k požadovanému plnění, tedy k předmětu, rozsahu a povaze plnění veřejné zakázky tak, aby byly souladné s platnou právní úpravou.



Dotaz č. 2:

Smlouva o dílo, odst. 37.5 (b) (i)

Žádáme zadavatele o úpravu lhůty pro odstranění závažných vad bránících bezpečnému a spolehlivému provozu, a to do 48 hodin od oznámení, a to zejména s ohledem na to, aby bylo v možnostech zhotovitele reálně takto krátkou lhůtu dodržet a vadu odstranit a zároveň nečelit uplatnění smluvní pokuty.

Informace zadavatele:

Zadavatel uvádí, že s ohledem na skutečnost, že předmětem plnění veřejné zakázky je náhrada parního potrubí ve stávajících trasách za nové horkovodní potrubí v předizolovaném provedení, které zajistí dodávky tepla v rámci území města Tábor, je bezpodmínečně nutné zajistit obnovu dodávek v co nejkratším možném termínu. Zadavatel je proto s ohledem na tuto skutečnost přesvědčen, že stanovená lhůta je adekvátní, a proto nepřistoupil k její úpravě.

Dotaz č. 3:

Smlouva o dílo, odst.37.5 (b) (ii)

Žádáme zadavatele o úpravu lhůty pro odstranění vad nebránících bezpečnému a spolehlivému provozu, a to do 120 hodin od oznámení, a to zejména s ohledem na to, že takové vady nebrání řádnému užívání díla, přičemž při poskytnuté krátké lhůty i přes to zhotovitel čelí možnosti udělení smluvní pokuty.

Informace zadavatele:

Zadavatel uvádí, že s ohledem na skutečnost, že předmětem plnění veřejné zakázky je náhrada parního potrubí ve stávajících trasách za nové horkovodní potrubí v předizolovaném provedení, které zajistí dodávky tepla v rámci území města Tábor, je bezpodmínečně nutné zajistit obnovu dodávek v co nejkratším možném termínu. Zadavatel je proto s ohledem na tuto skutečnost přesvědčen, že stanovená lhůta je adekvátní, a proto nepřistoupil k její úpravě.

Dotaz č. 4:

Návrh smlouvy o dílo, prodlení s platbou / úhradou smluvní pokuty

V rámci vyváženosti smluvních podmínek žádáme tímto zadavatele o doplnění smluvní pokuty při prodlení s uhrazením jakékoliv částky po termínu splatnosti, ať už platby od objednatele či úhrady smluvní pokuty od zhotovitele, a to ve výši 0,01 % z fakturované částky (částky k úhradě) za každý započatý den s prodlením platby.



Informace zadavatele:

Zadavatel uvádí, že k úpravě čl. 36 smlouvy o dílo nepřistoupil. Smlouva o dílo obsahuje mechanismy ve prospěch zhotovitele pro případ, že se objednatel dostane do prodlení s úhradou faktur.

Dotaz č. 5:

Smlouva o dílo, odst. 36.1.2 – 36.1.6

- Žádáme zadavatele o úpravu podmínek prodlení tak, aby bylo zřejmé, jaká výše smluvní pokuty je aplikována při zpoždění o délce přesně 30 dnů. Dle textu smlouvy je nejednoznačné, zda bude aplikována výše 0,1 % (kategorie zpoždění 1 – 30 dnů oproti specifikovanému termínu), či zda bude aplikována výše 0,2 % (kategorie zpoždění 30 a více dnů oproti specifikovanému termínu). Domníváme se, že smlouva je nejednoznačná a správně by mělo být pro smluvní pokutu ve výši 0,2 % znění smlouvy upraveno na „zpoždění 31 a více dnů“)
- Dále s ohledem na přiměřenost a vyváženost smluvních podmínek, žádáme tímto zadavatele o přehodnocení výše jednotlivých smluvních pokut v odst. 36.1.2 – 36.1.6, tedy smluvních pokut, které jsou aktuálně velmi vysoké, a to: při prodlení 1 – 30 dnů ve výši 0,01 % smluvní ceny za každý započatý den prodlení se splněním milníku a při prodlení více než 31 dnů ve výši 0,02 % smluvní ceny za každý započatý den prodlení se splněním milníku.

Informace zadavatele:

Zadavatel je přesvědčen, že z komentovaných ustanovení je zřejmé, že při prodlení v délce 30 dnů je pokuta stanovena ve výši 0,1 %. Při prodlení delším než 30 dnů, tj. 31 a více dnů je potom stanovena pokuta ve výši 0,2 %.

Ve vztahu k výši smluvních pokut zadavatel uvádí, že je přesvědčen, že jejich výše je přiměřená a odpovídající významu a hodnotě zajišťované skutečnosti. K úpravě smluvních pokut tak zadavatel nepřistoupil.

Dotaz č. 6:

Smlouva o dílo, odst. 36.1.7

Adekvátně s ohledem na přiměřenost smluvních pokut žádáme též o snížení smluvní pokuty z 0,05 % na 0,01 % smluvní ceny za každý započatý den prodlení se splněním milníku.

Informace zadavatele:

Zadavatel je přesvědčen, že výše daných smluvních pokut je přiměřená a odpovídající významu a hodnotě zajišťované skutečnosti. K úpravě smluvních pokut tak zadavatel nepřistoupil.



Dotaz č. 7:

Smlouva o dílo, limitace škody

Z důvodu dodržení zásady přiměřenosti, rovného zacházení a zákazu diskriminace dle § 6 ZZVZ, žádáme zadavatele o doplnění limitace náhrady škod do výše 100 % z ceny díla bez DPH.

Informace zadavatele:

Zadavatel k požadované úpravě nepřistoupil. Zadavatel je přesvědčen, že smluvní podmínky je třeba vykládat v celém svém souhrnu s tím, že tyto jsou stanoveny vyváženě tak, aby chránily oprávněné zájmy obou smluvních stran.

Dotaz č. 8:

Smlouva o dílo, odst. 36.3.3

Z důvodu dodržení zásady přiměřenosti, rovného zacházení a zákazu diskriminace dle § 6 ZZVZ, žádáme zadavatele o vypuštění paralelního nároku na smluvní pokutu a zároveň náhradu škody. Finanční újma objednatele by v rámci přiměřenosti a férovosti smluvních podmínek měla být kompenzována vždy jen jednou.

Informace zadavatele:

Zadavatel k požadované úpravě nepřistoupil. Zadavatel je přesvědčen, že smluvní podmínky je třeba vykládat v celém svém souhrnu s tím, že tyto jsou stanoveny vyváženě tak, aby chránily oprávněné zájmy obou smluvních stran.

Dotaz č. 9:

Smlouva o dílo, odst. 36.1.9

V rámci přiměřenosti smluvních pokut žádáme zadavatele o přehodnocení výše smluvní pokuty za každý započatý den prodlení zhotovitele s odstraněním vady bránící provozu příslušné části díla z 50.000,- Kč na částku 20.000,- Kč.

Informace zadavatele:

Zadavatel je přesvědčen, že výše dané smluvní pokuty je přiměřená a odpovídající významu a hodnotě zajišťované skutečnosti. K její úpravě tak zadavatel nepřistoupil.

Dotaz č. 10:

Smlouva o dílo, odst. 14.5



Z důvodu dodržení zásady přiměřenosti, rovného zacházení a zákazu diskriminace dle § 6 ZZVZ žádáme, aby objednatel byl oprávněn jakékoliv pohledávky podle smlouvy započítat, postoupit či zastavit po předchozím písemném souhlasu zhotovitele, tedy aby tyto podmínky byly reciproční a stejně tak jako zhotovitel není oprávněn bez předchozího písemného souhlasu započítat, postoupit ani zastavit žádnou svou pohledávku vůči objednateli, tak ani objednatel by neměl být ke stejnému oprávnění bez předchozího písemného souhlasu zhotovitele.

Informace zadavatele:

Zadavatel uvádí, že na daném ustanovení neshledává nic nestandardního či odporujícího základním zásadám zadávání veřejných zakázek dle ZZVZ. Komentované ustanovení poskytuje ochranu objednateli v situaci, kdy bude vůči zhotoviteli uplatňovat smlouvou o dílo stanovené smluvní pokuty, k jejichž zaplacení se zhotovitel bude zdráhat. Dané ustanovení v takovém případě opravňuje objednatele k započtení pohledávky na smluvní pokutu vůči pohledávce na úhradu ceny díla. K úpravě daného ustanovení tak zadavatel nepřistoupil.

V Plané nad Lužnicí dne dle elektr. podpisu

C-Energy Planá s.r.o.

Právně zastoupená MT Legal s.r.o., advokátní kancelář, na
základě plné moci

Mgr. Michaela Machálková
(podepsáno elektronicky)