

ROZHODNUTÍ A OZNÁMENÍ O VYLOUČENÍ ÚČASTNÍKA

v zadávacím řízení

„ZAJIŠTĚNÍ ČINNOSTI PROJEKTOVÉHO MANAŽERA, TECHNICKÉHO DOZORU INVESTORA A KOORDINÁTORA BOZP PŘI STAVBĚ NOVÉ ZŠ V CHÝNĚ II.“

ZADAVATEL: Svazek obcí Chýně – Hostivice
Sídlem: Hlavní 200, Chýně, 253 01 Hostivice
Zastoupený: Mgr. Anna Chvojková, starostka obce Chýně
IČ: 09873546

„Sdružení CM-GC-QM-MG“

Zadavatel na základě ustanovení § 48 odst. 2 písm. a) zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“),

V Y L O U Č U J E

účastníka společnost „Sdružení CM-GC-QM-MG, která je tvořena

1. společníkem - Contract management, a.s., sídlem Pujmanové 1753/10a, Nusle, 140 00 Praha 4, IČO: 05306035,
2. společníkem Garnets Consulting a.s, sídlem Československých legií 445/4, PSČ 41501, Teplice-Trnovany, IČO: 27349675,
3. společníkem - QM-4C, s.r.o., sídlem Jeronýmova 62/24, Liberec VII-Horní Růžodol, 460 07 Liberec, IČO: 09686380,
4. společníkem - MANIFOLD GROUP s.r.o., sídlem Mikulášské náměstí 552/17, 32600 Plzeň, IČO: 26348764,

z další účasti ve výše uvedeném zadávacím řízení k zadání podlimitní veřejné zakázky na služby (dále jen „veřejná zakázka“).

ODŮVODNĚNÍ:

Zadavatel uvádí, že při posouzení nabídky bylo zjištěno, že účastník nesplňuje požadovanou kvalifikaci dle zadávacích podmínek. Komise účastníka následně vyzvala k předložení dalších dokladů prokazujících kvalifikaci, ovšem účastník požadované doklady předložil pouze

z části a následně sám uvedl: „*Ohledně zakázek, které nesplňují zadání "objekt občanské vybavenosti" se omlouváme, ale nejsme schopni je doložit.*“

Zadavatel konkrétně uvádí požadavky, které účastníkem nebyly splněny, tedy kdy účastník neprokázal splnění požadované kvalifikace.

- 1) Zadavatel požadoval prokázání technické kvalifikace dle § 79 odst. 2 písm. b) ZZVZ, kdy účastník prokáže požadovanou kvalifikaci, realizoval-li v posledních 5 letech alespoň 2 významné služby obdobného charakteru jako je předmět veřejné zakázky spočívající v zajištění činnosti
 - a) projektového manažera,
 - b) technického dozoru investora a
 - c) koordinátora BOZPpři stavbě objektu občanské vybavenosti, kdy skutečná hodnota této stavby dosahovala min. investičních nákladů 100 mil. Kč bez DPH.

Účastník ve své nabídce předložil referenční zakázky na služby související s výstavbou nového výrobního a skladovacího objektu (průmyslová stavba), celkovou přestavbou a rozšíření Ústřední čistírny odpadních vod (vodohospodářská stavba) a stavbou bytového domu (stavba pro bydlení), kdy ani jedna z předložených služeb nebyla realizována při stavbě objektu občanské vybavenosti.

Zadavatel vzhledem k dané skutečnosti uvádí, že účastník neprokázal požadovanou kvalifikaci.

- 2) Zadavatel požadoval prokázání technické kvalifikace dle § 79 odst. 2 písm. b) ZZVZ, kdy účastník prokáže požadovanou kvalifikaci, realizoval-li v posledních 5 letech před zahájením zadávacího řízení alespoň 2 významné služby, jejichž předmětem byl Project controlling, při realizaci staveb objektů občanské vybavenosti ve výši investičních nákladů min. 150 mil. Kč bez DPH.

Účastník ve své nabídce předložil 2 referenční služby, ale 1 z doložených služeb byla realizována při výstavbě nového výrobního a skladovacího objektu, který je ale stavbou průmyslovou, nikoli stavbou občanské vybavenosti.

Zadavatel vzhledem k dané skutečnosti uvádí, že účastník neprokázal požadovanou kvalifikaci.

- 3) Zadavatel požadoval prokázání technické kvalifikace dle § 79 odst. 2 písm. c) a d) ZZVZ doložením seznamu techniků a prokázáním kvalifikace těchto osob na jednotlivých pozicích.

Účastník pro osobu na pozici Projektového manažera jmenoval Ing. Aleše Rožce, ale nedoložil alespoň 2 stavby objektů občanské vybavenosti ve výši investičních nákladů min. 100 mil. Kč bez DPH, na nichž Ing. Rožec působil jako projektový manažer.

Zadavatel uvádí, že akce „Výstavba neutralizační a dekontaminační stanice NDS 10 Stráž pod Ralskem“ a „Zpracování matečných louhů Stráž pod Ralskem – stavební objekty SO 01, 02, 06, 10, demolice, zemní práce, HTÚ“, nelze považovat za objekty občanské vybavenosti.

Účastník pro osobu na pozici Technického dozoru stavebníka jmenoval Ing. Martina Bínu, ale doložil pouze 1 stavbu objektu občanské vybavenosti ve výši investičních nákladů min. 100 mil. Kč bez DPH, na nichž Ing. Bída působil jako technický dozor.

Zadavatel uvádí, že akci „Celková přestavba a rozšíření Ústřední čistírny odpadních vod (ÚČOV) Praha na Císařském ostrově“, nelze považovat za objekt občanské vybavenosti.

Zadavatel vzhledem k dané skutečnosti uvádí, že účastník neprokázal požadovanou kvalifikaci.

Zadavatel pro úplnost doplňuje definici objektu občanské vybavenosti, aby bylo nadevší pochybnost zřejmé, že mezi objekty občanské vybavenosti nelze zařadit bytové domy, sklady a výrobní závody či vodohospodářské stavby.

„Objekty občanské vybavenosti jsou objekty sloužící k prospěchu společnosti, jako vzdělávací zařízení, správní a administrativní objekty, domy s pečovatelskou službou nebo obchodní a nákupní centra. Tyto stavby nejsou určeny k trvalému bydlení jako bytové nebo rodinné domy, jelikož mají společenské funkce.

Dělení staveb občanské vybavenosti dle jejich využití:

stavby pro výchovu a vzdělání - školy, školky, jídelny

stavby pro obchod a služby - obchodní centra, salony, prodejny, logistická centra

sportovní a tělovýchovné stavby - tělocvičny, sportovní střediska, herny

zdravotnické stavby - lékárny, ordinace, zdravotní střediska a centra, poliklinika

administrativní stavby - pro státní správu, výrobní a nevýrobní společnosti

stavby s kulturním využitím - divadla, kina, společenská centra, kulturní domy

stavby cestovního ruchu a veřejného stravování - penziony, hotely, ubytovny, restaurace

budovy pro dopravu a spoje - parkoviště, garáže, haly letišť, nádraží


ostatní - např. hasičské zbrojnice“

Poučení

Proti rozhodnutí o vyloučení je účastník oprávněn dle § 241 zákona ve lhůtě dle § 242 zákona do 15 dnů od doručení tohoto rozhodnutí podat námitky, a to za podmínek uvedených v § 244 zákona.

Zadavatel nesmí před uplynutím lhůty pro podání námitek proti rozhodnutí o vyloučení dodavatele podle § 246 zákona uzavřít smlouvu s dodavatelem, jehož nabídka byla vybrána jako nejvhodnější podle § 122 zákona.

V Chýni dne



Mgr. Anna Chvojková,
starostka obce Chýně