

# PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

v zadávacím řízení

## „ZAJIŠTĚNÍ ČINNOSTI PROJEKTOVÉHO MANAŽERA, TECHNICKÉHO DOZORU INVESTORA A KOORDINÁTORA BOZP PŘI STAVBĚ NOVÉ ZŠ V CHÝNI II.“

### Identifikace zadavatele

#### Svazek obcí Chýně - Hostivice

se sídlem: Hlavní 200, 253 03 Chýně

IČO: 09873546

Zadavatel na základě ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), k výše uvedené podlimitní veřejné zakázce na služby zadané ve **zjednodušeném podlimitním řízení**, vyhotovil tuto písemnou zprávu.

### I. Předmět veřejné zakázky a sjednaná cena ve smlouvě

#### Předmět

Předmětem plnění veřejné zakázky je zajištění činnosti projektového manažera, technického dozoru investora a koordinátora BOZP při stavbě nové základní školy v obci Chýně.

Bližší informace k objektu plánované ZŠ jsou uvedeny v příloze č. 1 Výzvy k podání nabídek - Rozsah a popis stavby školy a v Příloze č. 2 - Příkazní smlouva.

#### Sjednaná cena v Kč bez DPH

Celková cena bez DPH 3 710 000,- Kč

DPH 21 %

Celková cena vč. DPH 4 489 100,- Kč

### II. Identifikační údaje všech účastníků

Pořadové číslo nabídky	Obchodní firma nebo název	Sídlo	IČO
1.	„Sdružení CM-GC-QM-MG“	Pujmanové 1753/10a, Praha 4, Nusle, 140 00	05306035
	1. společník - Contract management, a.s. (správce společnosti)	Československých legií 445/4, PŠČ 41501, Teplice-Trnovany	27349675
	2. společník Garnets Consulting a.s	Jeronýmova 62/24, Liberec VII-Horní Růžodol, 460 07 Liberec	09686380
	3. společník QM-4C, s.r.o.	Mikulášské náměstí 552/17, 32600 Plzeň	26348764
4.	společník MANIFOLD GROUP s.r.o.		
2.	Project Management Service s.r.o.	Praha 5 - Motol, Lékařská 291/6, PŠČ 15000	27216047

### III. Identifikační údaje vybraného dodavatele, odůvodnění výběru a uvedení, jaká část veřejné zakázky má být plněna prostřednictvím poddodavatele

#### Identifikační údaje vybraného dodavatele

**Project Management Service s.r.o.**

Sídlo: Praha 5 - Motol, Lékařská 291/6, PSČ 15000

Právní forma: společnost s ručením omezeným

IČ: 27216047

#### Odůvodnění výběru vybraného dodavatele:

Zadavatel uvádí, že ve lhůtě pro podání nabídek byly zadavateli doručeny 2 nabídky. Jedna nabídka byla následně ze zadávacího řízení vyloučena, jelikož účastník, který ji podal, neprokázal splnění požadované kvalifikace, a v zadávacím řízení zůstala pouze nabídka vybraného dodavatele. Vybraný dodavatel prokázal splnění požadované kvalifikace, jeho nabídka je podána v souladu se zadávacími podmínkami a nabídková cena odpovídá předpokladu zadavatele.

#### Část veřejné zakázky, která má být plněna prostřednictvím poddodavatele

Zakázka nebude plněna prostřednictvím poddodavatelů.

### IV. Identifikace vyloučených účastníků včetně odůvodnění vyloučení

„Sdružení CM-GC-QM-MG, která je tvořena

1. společníkem - Contract management, a.s., sídlem Pujmanové 1753/10a, Nusle, 140 00 Praha 4, IČO: 05306035,
2. společníkem Garnets Consulting a.s, sídlem Československých legií 445/4, PSČ 41501, Teplice-Trnovany, IČO: 27349675,
3. společníkem - QM-4C, s.r.o., sídlem Jeronýmova 62/24, Liberec VII-Horní Růžodol, 460 07 Liberec, IČO: 09686380,
4. společníkem - MANIFOLD GROUP s.r.o., sídlem Mikulášské náměstí 552/17, 32600 Plzeň, IČO: 26348764,

Odůvodnění:

Zadavatel uvádí, že při posouzení nabídky bylo zjištěno, že účastník nesplňuje požadovanou kvalifikaci dle zadávacích podmínek. Komise účastníka následně vyzvala k předložení dalších dokladů prokazujících kvalifikaci, ovšem účastník požadované doklady předložil pouze z části a následně sám uvedl: „Ohledně zakázek, které nesplňují zadání "objekt občanské vybavenosti" se omlouváme, ale nejsme schopni je doložit.“

Zadavatel konkrétně uvádí požadavky, které účastníkem nebyly splněny, tedy kdy účastník neprokázal splnění požadované kvalifikace.

- 1) Zadavatel požadoval prokázání technické kvalifikace dle § 79 odst. 2 písm. b) ZZVZ, kdy účastník prokáže požadovanou kvalifikaci, realizoval-li v posledních 5 letech alespoň 2

významné služby obdobného charakteru jako je předmět veřejné zakázky spočívající v zajištění činnosti

a) projektového manažera,

b) technického dozoru investora a

c) koordinátora BOZP

při stavbě objektu občanské vybavenosti, kdy skutečná hodnota této stavby dosahovala min. investičních nákladů 100 mil. Kč bez DPH.

Účastník ve své nabídce předložil referenční zakázky na služby související s výstavbou nového výrobního a skladovacího objektu (průmyslová stavba), celkovou přestavbou a rozšíření Ústřední čistírny odpadních vod (vodohospodářská stavba) a stavbou bytového domu (stavba pro bydlení), kdy ani jedna z předložených služeb nebyla realizována při stavbě objektu občanské vybavenosti.

Zadavatel vzhledem k dané skutečnosti uvádí, že účastník neprokázal požadovanou kvalifikaci.

- 2) Zadavatel požadoval prokázání technické kvalifikace dle § 79 odst. 2 písm. b) ZZVZ, kdy účastník prokáže požadovanou kvalifikaci, realizoval-li v posledních 5 letech před zahájením zadávacího řízení alespoň 2 významné služby, jejichž předmětem byl Project controlling, při realizaci staveb objektů občanské vybavenosti ve výši investičních nákladů min. 150 mil. Kč bez DPH.

Účastník ve své nabídce předložil 2 referenční služby, ale 1 z doložených služeb byla realizována při výstavbě nového výrobního a skladovacího objektu, který je ale stavbou průmyslovou, nikoli stavbou občanské vybavenosti.

Zadavatel vzhledem k dané skutečnosti uvádí, že účastník neprokázal požadovanou kvalifikaci.

- 3) Zadavatel požadoval prokázání technické kvalifikace dle § 79 odst. 2 písm. c) a d) ZZVZ doložením seznamu techniků a prokázáním kvalifikace těchto osob na jednotlivých pozicích.

Účastník pro osobu na pozici Projektového manažera jmenoval Ing. Aleše Rožce, ale nedoložil alespoň 2 stavby objektů občanské vybavenosti ve výši investičních nákladů min. 100 mil. Kč bez DPH, na nichž Ing. Rožec působil jako projektový manažer.

Zadavatel uvádí, že akce „Výstavba neutralizační a dekontaminační stanice NDS 10 Stráž pod Ralskem“ a „Zpracování matečných louhů Stráž pod Ralskem – stavební objekty SO 01, 02, 06, 10, demolice, zemní práce, HTÚ“, nelze považovat za objekty občanské vybavenosti.

Účastník pro osobu na pozici Technického dozoru stavebníka jmenoval Ing. Martina Bínu, ale doložil pouze 1 stavbu objektu občanské vybavenosti ve výši investičních nákladů min. 100 mil. Kč bez DPH, na nichž Ing. Bída působil jako technický dozor.

Zadavatel uvádí, že akci „Celková přestavba a rozšíření Ústřední čistírny odpadních vod (ÚČOV) Praha na Císařském ostrově“, nelze považovat za objekt občanské vybavenosti.

Zadavatel vzhledem k dané skutečnosti uvádí, že účastník neprokázal požadovanou kvalifikaci.

Zadavatel pro úplnost doplňuje definici objektu občanské vybavenosti, aby bylo nadevší pochybnost zřejmé, že mezi objekty občanské vybavenosti nelze zařadit bytové domy, sklady a výrobní závody či vodohospodářské stavby.

*„Objekty občanské vybavenosti jsou objekty sloužící k prospěchu společnosti, jako vzdělávací zařízení, správní a administrativní objekty, domy s pečovatelskou službou nebo obchodní a nákupní centra. Tyto stavby nejsou určeny k trvalému bydlení jako bytové nebo rodinné domy, jelikož mají společenské funkce.*

Dělení staveb občanské vybavenosti dle jejich využití:

*stavby pro výchovu a vzdělání - školy, školky, jídelny*

*stavby pro obchod a služby - obchodní centra, salony, prodejny, logistická centra*

*sportovní a tělovýchovné stavby - tělocvičny, sportovní střediska, herny*

*zdravotnické stavby - lékárny, ordinace, zdravotní střediska a centra, poliklinika*

*administrativní stavby - pro státní správu, výrobní a nevýrobní společnosti*

*stavby s kulturním využitím - divadla, kina, společenská centra, kulturní domy*

*stavby cestovního ruchu a veřejného stravování - penziony, hotely, ubytovny, restaurace*

*budovy pro dopravu a spoje - parkoviště, garáže, haly letišť, nádraží*

*ostatní - např. hasičské zbrojnice“*

**V. Důvod použití komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity:**

Nabídky byly podávány prostřednictvím elektronického nástroje.

**VI. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn:**

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

V Chýni dne 14.03.2022

-----  
Mgr. Ivana Šilhanová