

Věc

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 3

Zadavatel:

Obec Samotišky

Vybíralova 4/8, 779 00 Samotišky
zastoupený p. Janou Zaoralovou, starostkou
IČO: 48769967
DIČ: CZ48769967

Veřejná zakázka:

Tělocvična pro ZŠ

Užší řízení dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen zákon)
Evidenční číslo veřejné zakázky ve Věstníku veřejných zakázek: Z2020-013375

Dne 22. a 24. 6. 2020 obdržel smluvní zástupce zadavatele žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace /ZD/ výše uvedené veřejné zakázky, ke kterým podle § 98 zákona ve spojení s §54 odst.5 zákona poskytuje následující vysvětlení. Vysvětlení odesílá zadavatel všem účastníkům zadávacího řízení a současně je uveřejňuje na profilu zadavatele <https://www.vhodne-uvarejneni.cz/profil/obec-samotisky>

Žádost o vysvětlení ZD:

1. Příloha č. 6 Technická specifikace výrobků - Kontaktní zateplovací systém - zděné části: Požadavek na součinitel tepelné vodivosti u izolantu EPS hodnoty $\lambda \leq 0,0$ W/mK považujeme za chybný. Žádáme upřesnění požadavku.

Vysvětlení ZD:

Účastník doloží technický list navrhovaného EPS dle PD s hodnotou $\lambda \leq 0,39$ W/mK a lepší, v příloze č. 2 zadavatel poskytuje opravenou tabulku Technické specifikace výrobků.

Žádost o vysvětlení ZD:

2. Příloha č.6 Technická specifikace výrobků - Kontaktní zateplovací systém - soklová část: Požadavek na prodyšnost pro vodní páry u disperzního armovacího tmelu stanovením konkrétní hodnoty $\mu = 105$ je neobvyklý. Žádáme upřesnění požadavku.

Vysvětlení ZD:

Požadovaná hodnota μ pro disperzní armovací tmel je standardní. Účastník doloží technický list navrhovaného materiálu μ min. 105.

Žádost o vysvětlení ZD:

3. Příloha č.6 Technická specifikace výrobků - Otvorové výplně hliníkové:

3.1 Vzhledem k dané lokalitě a výšce budovy se jedná o neadekvátní požadavek na vodotěsnost třídy 9A. Žádáme snížení požadované klasifikační třídy v závislosti na předpokládaném zatížení prvků dle dané větrné oblasti a kategorií terénu.

3.2 Nejsou zřejmé pozice oken H16a a H16b.

Vysvětlení ZD

K bodu 3.1: S ohledem na maximální požadovanou kvalitu uvažovaných výplní otvorů zadavatel trvá na požadavku třídy 9A, která je stanovena normovou hodnotou.

K bodu 3.2: Pozice jednotlivých částí prosvětlovacího pásu je zřejmá z PD - těl Sam - DPS, stav 02.-13. vč.ZSPD, výkres 05 - výkres krovu.

Žádost o vysvětlení ZD:

4. Otvorové výplně hliníkové:

4.1 H17 a H19 jsou ve výpisu hliníků 10ti dílné, v pohledech 9ti dílné.

4.2 Ve dvorním pohledu je nesprávně označena sestava oken s dveřmi H9.

4.3 Není z interiéru řešena ochrana proti rozbití sestavy H7 a H9 - požadavek KHS. Při zachování funkce únikového východu u H9.

4.4 Z požárního hlediska je sestava H7 (výšky 6m) vysoká – má být max 4m - požární uzávěr.

Vysvětlení ZD

K bodu 4.1: Prvky budou oceněny dle PSV (těl Sam - DPS, stav 15. PSV hliníků výplně otvorů) a soupisu prací.

K bodu 4.2: Ano, v PD je vstupní sestava označena jako H10, jedná se ale o prvek H9, účastník ocení vstupní sestavu dle soupisu prací.

K bodu 4.3: Zabezpečení proti rozbití sestavy je uvedeno v PSV tabulce (těl Sam - DPS, stav 15. PSV hliníků výplně otvorů) pro každý jednotlivý prvek.

K bodu 4.4: Při návrhu požární stěny bylo postupováno podle ČSN 730802 čl.8.5.2 na str.46 - týká se 1,5 násobku pro nadsvětlík vůči otevřenému otvoru. Požární uzávěr bude překvalifikován v značení na požární stěnu EI místo EW s ponechanou pož.odolností 15 min., výška výplně otvoru zůstane zachována 6m.

Žádost o vysvětlení ZD:

5. Příloha č.6 Technická specifikace výrobků - VZT:

5.1 Není jasný důvod požadavku zadavatele na doložení výpočtu výměny vzduchu pro okna H13 a H16. Výpočet je požadován v pobytových místnostech, kde VZT nebude realizována. V sále 1.NP VZT realizována bude, proto z tohoto důvodu, i z dále v tomto bodu uvedených důvodů žádáme o vypuštění tohoto požadavku.

5.2 Není zřejmé, jak bude zadavatel výpočet hodnotit. Do celkové předpokládané infiltrace čerstvého vzduchu pro 1.NP v množství 1200m³/h se musí počítat také s infiltrací oknem H14, dveřmi u sestavy H9 a sestavou otevíracích oken H10.

5.3 Ze zadaných podkladů nejsou patrné výchozí hodnoty:

- pro jaké teploty výpočet provést, vzájemné vazby teplot uvnitř a vně, (uvnitř může být chladněji než venku, přirozené větrání nebude moc funkční atd.)

- velikosti větracích otvorů (výklopy?, jak moc budou otevřené?, atd.)

- způsob otevírání.

5.4 Prokazování účinnosti přirozeného větrání objektu nepřísluší dodavateli stavby, tento způsob větrání by měl být správně navržen projektantem VZT v projektu. Podle projektu by měly být správně navrženy velikosti otvorů (okna, nadsvětlíky dveří, atd.).

5.5 Ověřování výpočtem je pouze teorie a praxe může být úplně jiná. Přirozený způsob větrání je vždy bez garance, protože je velmi závislý na přírodních podmínkách. Jsou stavy počasí (teplota, tlak) kdy fungovat může a kdy funkční nebude.

5.6 Garantovat správnost a funkčnost projektem navrženého řešení uchazečem, je nemožné.

5.7 Požadavek na doložení splnění požadavků na výměnu vzduchu dle vyhlášky 343/2009 Sb. účastníkem je neopodstatněný.

5.8 Dále doporučujeme pouze nucené větrání a nespoléhat se na přirozené větrání, kvůli nedostatečnému přirozenému větrání se mohou v suterénu (šatny, WC, sprchy) začít tvořit plísně. Část sociálního zázemí je potřeba větrat nuceně, protože je bez oken. Všechna okna sociálního zázemí by měla být elektricky ovládaná, nucené větrání je nutné u sociálního zázemí v době nízkých venkovních teplot (dle TZ lze přirozeně větrat do venkovní teplotě nad 13-15°C).

5.9 Upozorňujeme, že projekt větrání tělocvičny v Samotiškách byl zpracován v roce 2017, způsob větrání neodpovídá současné legislativě. Zázemí i tělocvična by měly být větrány VZT jednotkou s rekuperací. První vlna Ecodesignu začala platit v roce 2016 a podle této legislativy by měl být projekt zpracován s ohledem na energetické úspory. Byly zde určité výjimky týkající se procesního větrání, ale dle našeho názoru tělocvična do této kategorie nepatří.

Vysvětlení ZD

K bodům 5.1 až 5.8: Zadavatel vyhovuje účastníku a požadavek vypouští, v příloze č. 2 zadavatel poskytuje opravenou tabulku Technické specifikace výrobků.

K bodu 5.9: Stavba Tělocvična pro ZŠ má platné stavební povolení se souhlasu veškerých dotčených orgánů (včetně KHS, ŽP atd.), zadavatel v rámci zadávacího řízení nebude měnit systém navrženého VZT.

Žádost o vysvětlení ZD:

6. Ostatní:

6.1 Doporučujeme instalovat ochrannou síť S1 nad koncovou stěnou i nad jevištěm až po strop tj. mezi vazníky. Označení sítě je totožné s označením skladby střechy.

6.2 Není jasné označení S2 u oken pod stropem v řezu CC. Pokud je stíněním od denního světla při divadelním vystoupení, chybí ve výpisu textilií. Nutno specifikovat řešení, materiál, rozměry a pozice – zda vč. jižní a severní strany, sestav H9 a H10.

6.3 Požádáme o detail křížení uchycení konstrukce koše a kolejnice opony.

6.4 Akustické panely vč. rastru: v TZ je uvedeno: „Dle předběžného výpočtu lze vnitřní akustiku vyřešit stropními panely z minerální vlny tl.40 mm v rozsahu 170 m². Akustická studie (část D.1.7.) bude v době realizace prohloubena.“ Nutno upřesnit pozici akustických panelů a výměru, ve výkazu výměr je uvedena výměra 245m².

Vysvětlení ZD:

K bodu 6.1: Zadavatel děkuje za doporučení, v rámci zadávacího řízení tuto záležitost nebude řešit.

K bodu 6.2: PSV S2 je označení opony - nejde o stínění denního světla, ve výpisu prvků PSV se na v.č.18 vyskytuje dohromady se sítěmi. Označení S2 u diagonál přes okno je chybně, jedná se o zavětrování ocelovými táhly ø16 - viz výkres statiky b21 omylem přenesený do stavebního výkresu.

K bodu 6.3: Ve stavebním výkresu č.9 (řez C-C) je princip bez uvedeného křížení, se kterým bylo počítáno. Problém křížení bude dořešen v rámci dílenské dokumentace a autorského dozoru v průběhu stavby s vybraným dodavatelem.

K bodu 6.4: Dle návrhu specialisty projektanta je pro akustické řešení uvažováno s panely z min.vlny v tl.40 mm v rozsahu podhledu bez použití panelů na stěny. V soupisu prací projektant započítal celou plochu podhledu v 1.NP - 245 m². Naceňte dle soupisu prací.

Žádost o vysvětlení ZD:

7. ČOV: Položky označené v příloženém VV jsou duplicitně v základním rozpočtu IO 01 Domovní ČOV. Požádáme Vás o upřesnění výkazů výměr.

Vysvětlení ZD:

Příložený VV, který byl součástí dotazu účastníka je uveden v příloze č.1 k tomuto vysvětlení ZD.

Účastníci nacení soupis prací uvedený v základním rozpočtu stavby IO 01 Domovní ČOV. Účastníci nebudou v položkovém rozpočtu D.2.a) ČOV II naceňovat položky č. 6, 7, 8, 9 souhrnně označené jako Stavební náklady, tzn.nebudou naceňovat žlutě označené položky uvedené v příloze č.1.

Zadavatel v souladu s § 98 odst. 4 zákona a v souladu § 99 odst. 2 zákona stanoví nově lhůtu pro podání nabídek takto:

Nabídky se podávají nejpozději do 10.00 hod. dne 16. 7. 2020.

S pozdravem

Ing. Šárka Goldmanová
za ZVZ Konzult s.r.o.
smluvní zástupce zadavatele

Přílohy:

Př. č. 1 – Rozpočet D.2. a) ČOV II

Př. č. 2 – Technická specifikace výrobků_26.06