

## PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

Dle § 217 Zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek

**Název zakázky:** ENERGETICKÉ ÚSPORY METODOU EPC V ZŠ DRNOVICE  
(dále také VZ)

Jedná se o VZ na služby zadávanou v jednacím řízení s uveřejněním.

Systémové číslo veřejné zakázky na profilu zadavatele: P22V00004702

Evidenční číslo zakázky: Z2022-024412

ZADAVATEL: Obec Drnovice

Sídlem: Drnovice 1, Drnovice 683 04

Zastoupený: JUDr. Zuzanou Hermanovou, starostkou obce

IČO: 00291731

### 1. Předmět VZ

Předmětem veřejné zakázky je uzavření smlouvy mezi zadavatelem a dodavatelem na poskytování energetických služeb se zaručeným výsledkem metodou Energy Performance Contracting pro administrativní budovu základní školy v obci Drnovice.

### 2. Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku

Není relevantní.

### 3. Druh zadávacího řízení

Jedná se o veřejnou zakázku na služby zadávanou v jedním řízení s uveřejněním.

### 4. Označení účastníků zadávacího řízení

V elektronickém systému byly přijaty 4 žádosti o účast a to žádosti o účast účastníků Advance Energo a.s., se sídlem Sokolovská 675/9, 186 00 Praha, IČ: 09007172, zastoupeného Ing. Filipem Ovčáčíkem, Ph.D., místopředsedou představenstva a Vítem Navrátilem, členem představenstva; FRONTIER TECHNOLOGIES, s.r.o., se sídlem Na Hroudě 2149/19, 100 00 Praha 10, IČ: 27234835, zastoupeného Stanislavem Šmejdiřem a Ing. Jakubem Jiroušem, jednatelem společnosti; Amper Savings, a.s., se sídlem Vídeňská 134/102, 619 00 Brno, IČ: 01428357, zastoupen Ing. Martinem Nádeníčkem, předsedou představenstva; D-energy s.r.o., Sokolovská 682, Rychnov nad Kněžnou, 516 01, IČ: 28808495, zastoupen Ing. Eduardem Paulíkem, jednatelem společnosti.

Účastníci Advance Energo a.s., se sídlem Sokolovská 675/9, 186 00 Praha, IČ: 09007172, zastoupený Ing. Filipem Ovčáčíkem, Ph.D., místopředsedou představenstva a Vítem Navrátilem, členem představenstva a FRONTIER TECHNOLOGIES, s.r.o., se sídlem Na Hroudě 2149/19, 100 00 Praha 10, IČ: 27234835, zastoupený Stanislavem Šmejdiřem a Ing. Jakubem Jiroušem, jednatelem společnosti, byli vyloučeni (blíže viz bod 5 této písemné zprávy zadavatele).

V elektronickém systému byly přijaty 2 nabídky a to nabídky účastníků Amper Savings, a.s., se sídlem Vídeňská 134/102, 619 00 Brno, IČ: 01428357, zastoupen Ing. Martinem Nádeníčkem, předsedou představenstva; D-energy s.r.o., Sokolovská 682, Rychnov nad Kněžnou, 516 01, IČ: 28808495, zastoupen Ing. Eduardem Paulíkem, jednatelem společnosti.

5. Označení vyloučených účastníků zadávacího řízení a odůvodnění jejich vyloučení

Advance Energo a.s., se sídlem Sokolovská 675/9, 186 00 Praha, IČ: 09007172, zastoupeného Ing. Filipem Ovčáčkem, Ph.D., místopředsedou představenstva a Vítem Navrátilem, členem představenstva, z účasti v zadávacím řízení. Účastník Advance Energo a.s. byl vyloučen v souladu s ustanovením § 48 odst. 2 písm. b) zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů. Účastník nepředložil objasnění nebo doplnění údajů, dokladů, vzorků nebo modelů na základě výzvy zadavatele k objasnění předložené žádosti o účast.

FRONTIER TECHNOLOGIES, s.r.o., se sídlem Na Hroudě 2149/19, 100 00 Praha 10, IČ: 27234835, zastoupeného Stanislavem Šmejdiřem a Ing. Jakubem Jiroušem, jednatelem společnosti, z účasti v zadávacím řízení. Účastník FRONTIER TECHNOLOGIES, s.r.o. byl vyloučen v souladu s ustanovením § 48 odst. 2 písm. b) zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů. Účastník nepředložil objasnění nebo doplnění údajů, dokladů, vzorků nebo modelů na základě výzvy zadavatele k objasnění předložené žádosti o účast.

6. Označení vybraného dodavatele a odůvodnění výběru

Není relevantní.

7. Označení poddodavatelů

Není relevantní.

8. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem

Důvodem pro použití JŘSU v nadlimitním režimu je důvod dle § 60 odst. 1 písm. c) ZZVZ, jelikož se jedná o takovou veřejnou zakázku jejíž předmět plnění je po stránce technické a finanční natolik komplexní a složitý, že je nezbytné o těchto okolnostech před samotným zadáním zakázky ještě mezi zadavatelem a účastníky zadávacího řízení jednat. Právě s ohledem na odlišná technická řešení nelze předem plně specifikovat požadavky zadavatele na technické provedení, které budou dodavatelé navrhovat samostatně. Použití JŘSU bylo také jednou z hlavních podmínek řídicího orgánu Operačního programu Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost, který se měl podílet na spolufinancování předmětu plnění této veřejné zakázky.

9. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění

Nepoužito.

10. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Není relevantní.

11. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému

Zadavatel zrušil zadávací řízení v souladu s § 127 odst. 2 písm. d), kdy se v průběhu zadávacího řízení vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, včetně důvodů ekonomických, pro které nelze po zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval, bez ohledu na to, zda tyto důvody zadavatel způsobil či nikoliv.

12. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Zadavatel nepřipustil podání nabídky v listinné podobě ani v elektronické podobě jiným způsobem, než prostřednictvím jím stanoveného elektronického nástroje.

13. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů spolu s uvedením přijatých opatření  
U žádné z osob nebyl zjištěn střet zájmů.

14. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní VZ na části  
Rozdělení veřejné zakázky by bylo neúčelné a nerozdělení zároveň neomezuje hospodářskou soutěž. V rámci plnění veřejné zakázky je dána obsahová souvislost. Zadavatel tedy z tohoto důvodu nerozdělil nadlimitní veřejnou zakázku na části, čím neomezil okruh potenciálních dodavatelů.

15. Odůvodnění stanovení požadavků na prokázání obratu v případě postupu dle §78 odst. 3  
zákona  
Zadavatel nepožadoval prokázání obratu.

.....  
JUDr. Zuzana Hermanová  
Starostka obce