

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

vyhotovená v souladu s § 217 zákona, o zadávání veřejných zakázek,
ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Tab. 1: Zadavatel

Název veřejné zakázky:	Poskytování energetických služeb metodou EPC v objektu sportovní haly v majetku města Uherské Hradiště
Druh zadávacího řízení:	Jednací řízení s uveřejněním
Název zadavatele:	Město Uherské Hradiště
Sídlo:	Masarykovo náměstí 19, 686 01 Uherské Hradiště
IČ:	00291471
Zastoupený:	Ing. Stanislav Blaha

Tab. 2: Veřejná zakázka

Název veřejné zakázky	Poskytování energetických služeb metodou EPC v objektu sportovní haly v majetku města Uherské Hradiště	
Číslo zakázky	Z2022-037707	
Druh veřejné zakázky	Veřejné zakázka zadávanou formou jednacího řízení s uveřejněním jako nadlimitní veřejná zakázka na služby dle § 60 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“ nebo „ZZVZ“)	
Klasifikace předmětu veřejné zakázky	71314000-2	Energetické a související služby
	45300000-0	Stavební montážní práce
	42160000-8	Kotle a ohříváče
	31500000-1	Elektrické zdroje světla a svítidla

Tab. 3: Předmět veřejné zakázky

Předmětem této zakázky je poskytování energetických služeb se zaručeným výsledkem (úspory provozních nákladů souvisejících s užitím energií – dále jen „služby“) pro objekt sportovní haly v majetku města Uherské Hradiště.

V rámci zakázky bude poskytovatelem služeb dopracován návrh energeticky úsporných opatření. Realizace energeticky úsporných opatření ve smyslu této zakázky zahrnuje tyto úkony:

- ✖ zpracování projektové dokumentace a zajištění dalších činností pro zajištění stavebních povolení na realizaci úsporných opatření, budou-li dle nabídky účastníka s ohledem na navrhovaná opatření nezbytná a nebyly-li podklady poskytnuty zadavatelem,
- ✖ veškerá inženýrská činnost, zejména vyřízení náležitostí spojených se získáním stavebního povolení, včetně kolaudace stavby
- ✖ zpracování prováděcí projektové dokumentace na realizaci úsporných opatření,
- ✖ dodávka a montáž navržených úsporných opatření „na klíč“,
- ✖ zpracování dokumentace skutečného provedení úsporných opatření,
- ✖ vypracování podrobného provozního řádu pro nově instalovaná zařízení a zaškolení obsluhy,
- ✖ energetický management (služby zahrnující trvalé sledování a vyhodnocování dosahovaných úspor energie) po dobu trvání smluvního vztahu, včetně kontroly instalovaného zařízení,
- ✖ poskytnutí záruky za dosažení předpokládaných úspor,
- ✖ sledování a vyhodnocování dosažených výsledků po dobu trvání smluvního vztahu.

Tab. 4: Cena sjednaná ve smlouvě

44 700 000 Kč bez DPH

Tab. 5: Účastníci výběrového řízení

Amper Savings, a.s.
Brno-jih, Dolní Heršpice, Vídeňská 134/102
IČ:01428357

ENETIQA a.s.
Praha 5, Jinonice, Kačírkova 982/4
IČ:49685490

Tab. 6: Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva

Společnost

ENETIQA a.s.
Praha 5, Jinonice, Kačírkova 982/4
IČ:49685490

je vítězný dodavatel, jehož nabídku zadavatel v souladu s doporučením hodnotící komise vybral jako vítěznou nabídku s celkovým nejvyšším počtem bodů, viz níže uvedené hodnocení.

Jeho nabídka plně vyhovuje všem formálním a obsahovým náležitostem obsaženým v zadávací dokumentaci. Nabídka dodavatele odpovídá nárokům specifikovaným zadavatelem v zadávací dokumentaci, přičemž nabídková cena veřejné zakázky odpovídá kvalitě nabízeného plnění, a dodavatel prokázal splnění všech podmínek účasti v zadávacím řízení.

Klíčové parametry	Jednotka	Amper Savings	ENETIQA
Roční výše zaručených úspor paliv a energie	Kč/r	670 206 Kč	860 888 Kč
Nabídková cena	Kč	45 700 202 Kč	44 700 000 Kč
Výše překročení minimální výše úspor energií	%	16,63	24,60
Kvalita technického návrhu	Subjektivní kritérium	90	100
Hodnocení nabídek dle jednotlivých kritérií			
Roční výše zaručených úspor paliv a energie		78 %	100 %
Nabídková cena		98 %	100 %
Výše překročení minimální výše úspor energií		68 %	100 %
Kvalita technického návrhu		90 %	100 %
Bodové hodnocení jednotlivých kritérií		Váha	
Roční výše zaručených úspor paliv a energie	50	38,93	50,00
Nabídková cena	35	34,23	35,00
Výše překročení minimální výše úspor energií	10	6,76	10,00
Kvalita technického návrhu	5	4,50	5,00
Bodové hodnocení celkem		84,4	100,0
Pořadí		2	1

Tab. 7: Označení poddodavatele, jsou-li známi

Poddodavatel		
--		

Tab. 8: Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním

Důvodem pro použití JŘSU v nadlimitním režimu je důvod dle § 60 odst. 1 písm. c) ZZVZ, jelikož se jedná o takové veřejné zakázky a plnění, které jsou komplexního a celkově složitého charakteru. Typickým rysem EPC projektů je skutečnost, že úspor bude možno dosáhnout pomocí technicky odlišných řešení, resp. odlišně strukturovaného portfolia služeb. Právě s ohledem na tato odlišná technická řešení nelze předem plně specifikovat požadavky zadavatele na technické provedení, které budou dodavatelé navrhovat samostatně.

Tab. 9: Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění

Jednací řízení bez uveřejnění nebylo použito

Tab. 10: Odůvodnění zrušení zadávacího řízení

Zadávací řízení nebylo zrušeno

Tab. 11: Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků než elektronických

Zadavatel přijímal nabídky elektronickou formou.

Tab. 12: Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů

U žádných osob nebyl zjištěn střet zájmů

Tab. 13: Odůvodnění nerozdělení nadlimitní VZ na části

V rámci veřejné zakázky nebyly identifikovány dílčí části, které by mohli být rozděleny. Zadavatel nerozdělil zakázku na více částí z ekonomických důvodů. Pouze zakázka jako celek naplňuje podstatu EPC projektu, kdy jsou náklady na realizaci investičních opatření spláceny postupně z uspořené provozních nákladů

Tab. 14: Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 ZZVZ

Zadavatel nepožadoval prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 ZZVZ.

V Uherském Hradišti 7.9.2023