**Zápis z osobního jednání PTK – Zimní stadion v Uherském Hradišti – Zhotovitel stavby – předběžné tržní konzultace**

**Datum konání: 06.06.2022**

**Místo konání: Uherské Hradiště**

**Účastnící jednání: Administrátor PTK, zástupci investora, účastníci PTK (dle prezenční listiny)**

**Bodové shrnutí jednání:**

Jednání bylo zahájeno Michalem Šilhánkem, administrátorem PTK, který shrnul dosavadní průběh PTK, předestřel důvody konání PTK a představil projekt jako takový.

Po zahájení PTK se slova ujal starosta města Uherské Hradiště, přivítal účastníky, poděkoval za zájem o účast a vybídnul k dalšímu jednání.

V souladu s programem jednání bylo uděleno slovo každému účastníku PTK, aby se vyjádřil k položeným otázkám či jiným důležitým aspektům.

|  |  |
| --- | --- |
| Účastník | Vyjádření |
| Metrostav a.s. | * Účastník konstatoval, že technické parametry jsou nastaveny dostatečně a korektně, avšak dává ke zvážení zpracovat DÚR a následně D&B * Požadavek na obrat 1 mld. Kč * V rámci referencí požadovat stavbu alespoň 1 zimního stadionu určeného pro ligu a další obdobné pozemní stavby * Realizační tým: 1 hlavní stavbyvedoucí, 2 stavbyvedoucí, technologové, projektant, BIM koordinátor * Zapracovat inflační doložku |
| OHLA ŽS, a.s. | * Účastník konstatoval, že technické parametry jsou nastaveny dostatečně a korektně * V rámci referencí se jeví požadavek na zkušenost se stavbou zimního stadionu a požadavek na technology jako problematický * Doporučení projektovat FVE samostatně |
| GEOSAN GROUP a. s. | * Účastník konstatoval, že technické parametry jsou nastaveny dostatečně a korektně * Realizační tým: hlavní stavbyvedoucí s odpovídajícími zkušenostmi, technolog chlazení * V rámci hodnocení: tým, náklady životního cyklu * Environmentální požadavky dle ISO * Omezení dopadů – omezit prašnost, hluk, správný technologický postup * Zapracovat inflační doložku * FVE a ubytovna – projekce je v pořádku, včas dát pokyn k realizaci |
| STRABAG a.s. | * IG průzkumy by měly být v zadání * Definovat parametry BIM * Environmentální požadavky dle BREAM * Zapracovat inflační doložku * FVE a ubytovna – projekce je v pořádku, včas dát pokyn k realizaci, tvorba ceny až těsně před realizací |
| VCES a.s. | * Účastník konstatoval, že technické parametry jsou nastaveny dostatečně a korektně * Kvalifikaci definovat spíše obecně * Zapracovat inflační doložku |
| Winning PS – stavební firma s.r.o. | * Účastník konstatoval, že technické parametry jsou nastaveny dostatečně a korektně * Kvalifikaci nedělat příliš složitou * Zapracovat inflační doložku |
| SYNER, s.r.o. | * Účastník konstatoval, že technické parametry jsou nastaveny dostatečně a korektně * rozšířit technologii chlazení – uvažováno s freonem, ale dle názoru účastníka se jedná dnes již o okrajovou záležitost * reference na stadiony s delším „stářím“ nebo umožnit i jiné obdobné reference * důraz na realizační tým * sociálně odpovědné zadávání: legální zaměstnávání, důstojné podmínky apod. / zaměstnávání studentů / absolventů * Zapracovat inflační doložku |
| SPORT Construction a.s. | * Zapracovat inflační, respektive materiálovou, doložku * hlavní stavbyvedoucí není nejdůležitější ale důležitější jsou technologie a poddodavatelský řetězec, klíčový je HIP a jeho reference ke klíčovým stavbám |

Po jednotlivých příspěvcích se rozvinula diskuse:

* starosta upřesnil některé konkrétní místní podmínky (problematika ÚŘ – není problém)
* byl položen účastníkům dotaz na hodnocení POV
  + Metrostav a Winning PS – stavební firma s.r.o. – vnímají problém kvantifikovat způsob vyhodnocení a jeho transparentnost
  + SPORT Construction a.s. – doporučuje dát možnost dodavatelům navrhovat POV
* byl položen účastníkům dotaz na hodnocení termínů plnění
  + SPORT Construction a.s. – pokud bude dotace, stanovit podle podmínek dotace a nehodnotit
  + Vyjádření zadavatele – plánuje se NSA, ale konkrétně aktuálně žádná výzva není
  + Vyjádření zadavatele – udržet provoz co nejdéle, demolice stávajícího co nejpozději, těsně před zahájením výstavby
  + Probrána problematika závaznosti lhůt zahrnujících vyjádření DOSS apod.
* byl položen účastníkům dotaz na hodnocení nákladů životního cyklu
  + nefixovat hodnoty, ale z pohledu štítku (energetický mix = kategorie A/A+ apod.)
  + otázka úrovně technologií – jak budou stanoveny požadavky na technologie
  + zadavatel – bude chtít garantovat a hlídat spotřeby energií
* představení plánovaného druhu řízení
* technologie musí spolupracovat komplexně, navzájem
* objasnění požadavku na opci na FVE a ubytovny

Po diskusi bylo sděleno závěrečné shrnutí a osobní část jednání PTK byla skončena.

V Uherském Hradišti dne 06.06.2022

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

JUDr. Michal Šilhánek