

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. II

Název veřejné zakázky:	Zimní stadion v Uherském Hradišti – Zhotovitel stavby
Evidenční číslo ve VVZ:	Z2023-055345
Druh veřejné zakázky:	Stavební práce
Režim veřejné zakázky:	Nadlimitní režim
Druh zadávacího řízení:	Jednací řízení s uveřejněním
Název zadavatele:	Město Uherské Hradiště
Sídlo zadavatele:	Masarykovo náměstí 19, 686 01 Uherské Hradiště
IČO zadavatele:	00291471
Právní forma zadavatele:	801 - obec nebo městská část hlavního města Prahy
Zastoupení zadavatele:	Ing. Stanislav Blaha
Adresa profilu zadavatele:	https://www.vhodne-uverejneni.cz/profil/00291471
Elektronický nástroj zadavatele sloužící pro komunikaci, podávání žádostí o účast, předběžných nabídek a nabídek:	https://smart.ezak.cz/contract_display_192.html

(„veřejná zakázka“, „zadavatel“)

Zadavatel sděluje všem dodavatelům vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace v souladu s § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, („ZZVZ“), a to takto:

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 1:

Dotaz:

Prvotně bychom se chtěli zeptat na důvod, proč se zadavatel rozhodnul využít jednací řízení s uveřejněním. V zadávací dokumentaci jsme nikde důvod pro využití jednacího řízení s uveřejněním nenašli. Dovolujeme si tedy zadavatele požádat o objasnění důvodu takového postupu, respektive jeho očekávání, co získá postupem v jednacím řízení s uveřejněním, respektive co zadavatel očekává získat z jednání s dodavateli. Nikde jsme nenašli konkrétní cíle jednání zadavatele s dodavateli a upřímně v zadávacích podmínkách ani zcela nevidíme prostor pro nějaké zásadnější promítnutí takových jednání, když nabídky budou hodnoceny primárně na základě nabídkové ceny a jednáním nemůže dojít k redefinici minimálních požadavků zadavatele. Z uvedeného podle nás plyne, že zadavatel i přes výsledek jednání dostane nabídky splňující jeho minimální požadavky tak, aby nabídková cena dodavatele mohla být co nejnižší. Tímto si dovolujeme zadavatele požádat, zda by mohl přesněji specifikovat, co by mělo být cílem jednání s dodavateli? Co si zadavatel slibuje, že konkrétně

získá takovým jednáním s dodavateli?

Odpověď na dotaz:

Stručné odůvodnění naplnění podmínek pro použití jednacím řízení s uveřejněním („JŘSU“) je uvedeno v záložce *Informace o veřejné zakázce* na elektronickém nástroji E-ZAK SMART:

Zadavatel postupuje v jednacím řízení s uveřejněním, neboť jsou dány důvody podle § 60 odst. 1 ZZVZ, konkrétně podle písm.

- b) součástí plnění veřejné zakázky je návrh řešení nebo inovativní řešení - zadavatel zadává veřejnou zakázku formou požadavků na výkon nebo funkci podle § 92 odst. 2 ZZVZ (označováno rovněž jako metoda Design & Build, tj. metodou, při které je v rámci zadávání projektová dokumentace pro provedení stavby zčásti nebo zcela nahrazena požadavky na výkon nebo funkci stavby), a*
- c) veřejná zakázka nemůže být zadána bez předchozího jednání z důvodu zvláštních okolností vyplývajících z povahy, složitosti nebo právních a finančních podmínek spojených s předmětem veřejné zakázky - zadavatel zadává veřejnou zakázku na výstavbu zimního stadionu (tj. stavby stavebně-konstrukčně a technologicky složitě).*

Zadavatel není podle ZZVZ povinen předem definovat konkrétní cíle jednání s dodavateli, resp. s ohledem na § 61 odst. 8 ZZVZ, podle kterého zadavatel jedná s účastníky zadávacího řízení o předběžných nabídkách s cílem zlepšit předběžné nabídky ve prospěch zadavatele, není zadavatel do obdržení předběžných nabídek ani schopen definovat cíle jednání jinak než obecně, jak je vyjadřuje ZZVZ v citovaném ustanovení (tj. zlepšit předběžné nabídky ve prospěch zadavatele).

Rovněž hodnocení nabídek podle nejnižší nabídkové ceny, či podle kritérií hodnocení, v nichž má zásadní váhu nabídková cena, není překážkou pro použití JŘSU, resp. ZZVZ nevyžaduje jako podmínku pro použití JŘSU vícekritériální hodnocení nabídek, či neomezuje maximální výši váhy cenového kritéria v rámci hodnocení nabídek.

Dále, podle § 61 odst. 11 zadavatel může v průběhu jednání změnit nebo doplnit zadávací podmínky, zejména technické podmínky, vyjma minimálních technických podmínek podle § 61 odst. 4 ZZVZ a vyjma pravidel pro hodnocení nabídek podle § 115 ZZVZ. Zadavatel definoval minimální technické podmínky ve smyslu § 61 odst. 4 ZZVZ v zadávací dokumentaci v rozsahu:

- a) předmět plnění veřejné zakázky bude realizován metodou Design & Build podle smluvního standardu FIDIC YELLOW BOOK,*
- b) předmět plnění veřejné zakázky bude realizován na pozemcích zadavatele.*

Minimálními technickými podmínkami, o kterých nebude v zadávacím řízení možné jednat tak jsou:

- a) realizace předmětu veřejné zakázky metodou Design & Build, tj. že zadavatel nebude v rámci zadávacích podmínek poskytovat dokumentaci v rozsahu stanoveném vyhláškou Ministerstva pro místní rozvoj a soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr v rozsahu stanoveném vyhláškou Ministerstva pro místní rozvoj, tedy technické podmínky ve smyslu § 92 odst. 1 ZZVZ,*
- b) použití smluvních standardů FIDIC YELLOW BOOK, tj. že základ obchodních*

podmínek bude tvořen tímto mezinárodním smluvním standardem,

c) realizace předmětu veřejné zakázky na pozemcích zadavatele.

Technické podmínky veřejné zakázky obsažené v příloze č. 1 textové části zadávací dokumentace („ZD“), jakož i návrh konkrétního znění obchodních podmínek obsažený v příloze č. 2 ZD, nejsou v ZD vymezeny jako minimální technické podmínky podle § 61 odst. 4 ZZVZ a v průběhu zadávacího řízení, zejména v návaznosti jednání s účastníky, mohou být měněny nebo doplňovány.

Dále, technické podmínky veřejné zakázky jsou zpracovány v úrovni studie definující požadavky na výkon a funkci, přičemž návrh konkrétního řešení bude součástí předběžných nabídek účastníků. Na základě takto zpracovaných a předložených předběžných nabídek, o kterých může zadavatel s účastníky jednat s cílem zlepšit předběžné nabídky ve prospěch zadavatele, bude zadavatel případně zvažovat rovněž změnu či doplnění zadávacích podmínek.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 2:

Dotaz:

V bodě 7.4.2. písm. a) a písm. c), v obou případech se jedná o druhou odrážku, textové části zadávací dokumentace zadavatel stanovil požadavek, aby minimálně jedna ze 3 požadovaných tzv. referenčních zakázek na práce obdobného charakteru – novostavba, přístavba, nástavba či stavební úprava pozemní stavby – budovy občanského vybavení podle definice v § 6 písm. a), b), c), e), f), g) h, i) vyhlášky č. 389/2009 Sb., nebo budovy nebo haly občanské vybavenosti podle definice uveden v KSIO, byla pozemní stavbou pro sport, tj. budovou občanské vybavenosti podle definice v § 6 písm. e) vyhlášky č. 398/2009 Sb. Chápeme tedy správně, že požadovaná pozemní stavba musí být toliko budovou, tj. nikoliv halou ve smyslu KSIO, ač i tyto jsou taktéž pozemními stavbami?

Odpověď na dotaz:

Zadavatel stanovil zadávací podmínky zcela jednoznačně, jasně a srozumitelně.

Zadavatel požaduje v odst. 7.4.2. písm. a) a písm. c) textové části zadávací dokumentace („ZD“) v obecné rovině zkušenost se zpracováním projektových dokumentací a poskytnutím stavebních prací u pozemních staveb – budov občanského vybavení podle vyhlášky č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb, ve znění pozdějších předpisů, („**vyhláška**“), nebo budov nebo hal občanské výstavby podle definice uvedené v Klasifikaci stavebních a inženýrských objektů („**KSIO**“), přičemž ale minimálně v 1 případě musí předmětná pozemní stavba splňovat zároveň podmínku, že se jedná o pozemní stavbu pro sport, tj. o stavbu, resp. budovu občanského vybavení podle definice uvedené v § 6 písm. e) vyhlášky, jelikož vyhláška používá pojmy „stavba“ nebo „budova“, nikoli „hala“. Při posuzování splnění této podmínky (tj. že se jedná o pozemní stavbu pro sport) není rozhodné, jak je, nebo jak by byla předmětná pozemní stavba klasifikována podle KSIO, která používá terminologii „budova“ nebo „hala“.

S ohledem na charakter stavby, jež je předmětem veřejné zakázky, se jedná o zcela běžný a přiměřený požadavek.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 3:

Dotaz:

V bodě 7.4.4. textové části zadávací dokumentace zadavatel stanovil společný požadavek na pozici Hlavního stavbyvedoucího a pozici jeho Zástupce, aby alespoň jedna z osob na uvedených pozicích měla zkušenost na uvedené nebo obdobné pozici v posledních deseti letech s realizací stavby obdobného charakteru, která dodávku a montáž technologie chlazení ledu ve finančním objemu minimálně 12 000 000 Kč bez DPH. Zadavatel však zároveň požaduje, aby v realizačním týmu dodavatele byla pozice Odpovědný technolog/specialista pro technologii chlazení ledových ploch, topení a chlazení, vzduchotechniku, úpravu klimatu a klimatizaci. Z jakého důvodu požaduje zadavatel výše uvedenou zkušenost právě pro jednu z pozic Hlavní stavbyvedoucí nebo Zástupce hlavního stavbyvedoucího, když v podstatě přesně pro problematiku, k níž se požadovaná zkušenost vztahuje musí být v realizačním týmu pozice specialisty? Nedávala by taková reference větší smysl právě pro pozici uvedeného specialisty s tím, že tato osoba musela být specialistou/hlavním stavbyvedoucím/jeho zástupcem právě na takové stavbě? Nechce zadavatel přehodnotit tento požadavek tak, že obdobnou zkušenost ponechá jako požadavek právě pro pozici daného specialisty, nebo požadavek rozšíří o zkušenost i na pozici specialisty a rozšíří i okruh možných osob o tohoto specialistu?

Odpověď na dotaz:

Zadavatel stanovil zadávací podmínky zcela jednoznačně, jasně a srozumitelně.

Zadavatel požaduje zkušenost Hlavního stavbyvedoucího, nebo Zástupce hlavního stavbyvedoucího na uvedené nebo jiné obdobné pozici (tj. při výkonu činností hlavního stavbyvedoucího nebo zástupce stavbyvedoucího nebo výkonu činností na jiné obdobné pozici, tj. při odborném vedení provádění stavby) s realizací pozemní stavby obdobného charakteru, která zahrnovala dodávku a montáž technologie chlazení ledu ve finančním objemu minimálně 12 000 000 Kč bez DPH, neboť požaduje s ohledem na velikost, rozsah a složitost předmětu veřejné zakázky, zejména co do technologického a technického vybavení budovy, osvědčení alespoň jedné zkušenosti nejen se samotným vyprojektováním či poskytnutím vlastní dodávky a montáže technologie chlazení ledu v požadovaném finančním objemu (na což bude dohlížet osoba na pozici Odpovědný technolog / specialista pro technologii chlazení ledových ploch, topení a chlazení, vzduchotechniku, úpravu klimatu a klimatizaci), ale také zkušenost s jejich integrací, propojením a navázáním na vlastní architektonicko-stavební řešení stavby, jakož i s jejich integrací, propojením a navázáním na ostatní profese (technologická zařízení stavby a techniku prostředí stavby), přičemž odpovědnost za tyto činnosti a za odborné provedení stavby jako celku, včetně všech profesí a technologického a technického vybavení, nese stavbyvedoucí, tedy v daném případě Hlavní stavbyvedoucí, resp. Zástupce hlavního stavbyvedoucího.

S ohledem na charakter stavby, jež je předmětem veřejné zakázky, se jedná o zcela běžný a přiměřený požadavek.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 4:

Dotaz:

Konečně pak bychom chtěli zadavatele požádat, aby zvážil, zda by nebylo vhodnější

požadovat zkušenosti spočívající v projektování a realizaci (tj. dodávce a realizaci) technologií vzduchotechnických zařízení a chlazení v požadovaných finančních objemech samostatně, tj. nikoliv jako součást projekčních prací nebo realizace stavebních zakázek staveb obdobného charakteru. Dle našeho mínění by takový postup byl zcela dostačující pro zajištění dostatečně kvalifikovaných dodavatelů a umožnil by širší hospodářskou soutěž, když by nově dodavatelé usilující o získání VZ mohli ke splnění takto specifických požadavků využít i zcela specializované poddodavatele, kteří reálně tyto činnosti budou vykonávat jako poddodavatelé, avšak nebudou schopni splnit aktuálně nastavená kritéria. Lze usuzovat, že projektování vzduchotechniky a chladících zařízení bude zajištěno pomocí specialistů, kteří nezpracovávají projektové dokumentace celých stavebních děl, ale toliko zpracovávají pouze jejich části spočívající právě v návrhu vzduchotechniky a chladícího zařízení. Nejinak tomu bude také v případě realizace samotné dodávky a montáže vzduchotechniky a chladícího zařízení. Lze očekávat, že typickým dodavatelem celé VZ budou velké stavební společnosti, případně velké stavební společnosti společně s projekčními kancelářemi (nebo jinými dodavateli projekčních prací), kteří většinou sami nerealizují specializované projekční práce nebo specializované dodávky a montáže. Uvedené se vztahuje zejména na písm. a), b), c), d) bodu 7.4.2. textové části zadávací dokumentace.

Odpověď na dotaz:

Zadavatel stanovil zadávací podmínky zcela jednoznačně, jasně a srozumitelně.

Zadavatel požaduje v odst. 7.4.2. písm. a) a písm. c) ZD v obecné rovině zkušenost se zpracováním projektových dokumentací a poskytnutím stavebních prací u pozemních staveb – budov občanského vybavení podle vyhlášky č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb, ve znění pozdějších předpisů, („**vyhláška č. 398/2009 Sb.**“), nebo budov nebo hal občanské výstavby podle definice uvedené v Klasifikaci stavebních a inženýrských objektů („**KSIO**“), přičemž ale minimálně v 1 případě musí předmětná pozemní stavba zahrnovat dodávku a montáž vzduchotechnických zařízení a chlazení ve finančním objemu (těchto konkrétních prací, nikoli celé stavební práce) minimálně 4 000 000 Kč bez DPH.

Zadavatel požaduje uvedené zkušenosti s projektováním, resp. poskytnutím dodávky a montáže vzduchotechnických zařízení a chlazení v požadovaném finančním objemu v rámci zpracování projektových dokumentací, resp. poskytnutí stavebních prací u předmětných pozemních staveb, nikoli samostatně, neboť požaduje s ohledem na velikost, rozsah a složitost předmětu veřejné zakázky, zejména co do technologického a technického vybavení budovy, osvědčení alespoň jedné zkušenosti nejen se samotným vyprojektováním či poskytnutím vlastní dodávky a montáže vzduchotechnických zařízení a chlazení v požadovaném finančním objemu, ale také zkušenost s jejich integrací, propojením a navázáním na vlastní architektonicko-stavební řešení stavby, jakož i s jejich integrací, propojením a navázáním na ostatní profese (technologická zařízení stavby a techniku prostředí stavby).

S ohledem na charakter stavby, jež je předmětem veřejné zakázky, se jedná o zcela běžný a přiměřený požadavek.

Nadto, jedná se o zcela běžný a přiměřený požadavek, neboť dodávky a montáže vzduchotechnických zařízení a chlazení jsou zcela běžnou součástí pozemních staveb, jež jsou předmětem příslušných požadavků na technickou kvalifikaci stanovených v ZD.

Změna lhůty pro podání žádostí o účast:

Zadavatel z důvodu vysvětlení, změny nebo doplnění zadávací dokumentace neprodlužuje lhůtu pro podání žádostí o účast, neboť to povaha vysvětlení, změny nebo doplnění zadávací dokumentace nevyžaduje.

V Brně dne 21. 12. 2023

Za Město Uherské Hradiště
LAWYA tender, s.r.o., smluvní zástupce zadavatele
Mgr. Lukáš Pruška