

Užší jednofázová architektonická soutěž o návrh

PROTOKOL ZE ZASEDÁNÍ POROTY

SNÍŽENÍ POČTU ÚČASTNÍKŮ

Místo: zasedací místnost, Steinbrenerova 6/2, Vimperk

Termín: 25. 1. 2024, 9.00 - 17.15 h

Přítomni:

Členové poroty nezávislí: Ing. arch. MgA. Marek Barták, Ing. arch. Lukáš Ehl, Ing. arch. Jakub Straka, Mgr.A. Luboš Zemen, Ing. arch. Marek Marovič – náhradník

Členové poroty závislí: Ing. Jaroslava Martanová, Mgr. Zdeněk Kuncel, Ing. arch. René Dlesk, Ph.D. – náhradník
Omluveni: JUDr. Tomáš Samek

Experti: Bc. Kristýna Samková, Ing. Michal Janče

Ostatní: JUDr. Michal Bernard, MgA. Josef Čančík, Ing. Markéta Kohoutová, PhDr. Markéta Pražanová

1) ZAHÁJENÍ JEDNÁNÍ

Jednání v 9.00 hodin zahájila starostka města J. Martanová. Pozitivně se vyjádřila k průběhu architektonické soutěže a ke skutečnosti, že zadavatel obdržel velký počet žádostí o účast v soutěži – zájem projevilo celkem 63 účastníků. Velký zájem architektů podle jejího názoru ukazuje, že objekty Steinbrenerovy tiskárny jsou atraktivním předmětem soutěže a rozhodnutí vedení města tyto nemovitosti revitalizovat bylo správným krokem.

Porota bude hlasovat v tomto složení:

Nezávislá část:

- Ing. arch. MgA. Marek Barták
- Ing. arch. Lukáš Ehl – předseda poroty
- Ing. arch. Jakub Straka
- Mgr.A. Luboš Zemen

Závislá část:

- Ing. Jaroslava Martanová – místopředseda poroty
- Mgr. Zdeněk Kuncel
- Ing. arch. René Dlesk, Ph.D. (nahradil nepřítomného řádného člena poroty závislého JUDr. Tomáše Samka)

Přítomný nezávislý náhradník Ing. arch. Marek Marovič a dva experti Bc. Kristýna Samková a Ing. Michal Janče se mohou účastnit jednání a vyjadřovat svůj odborný názor a hodnocení, ale nebudou hlasovat.

V případě odlišného názoru kteréhokoliv člena poroty či experta bude na jejich žádost tento názor zaznamenán do protokolu.

2) PŘIJETÍ ŽÁDOSTÍ O ÚČAST A JEJICH PŘEZKOUŠENÍ

M. Kohoutová seznámila v 9.15 h přítomné s průběhem přijetí a přezkoušení žádostí o účast. Zadavatel přijal prostřednictvím elektronického nástroje SMART EZAK - https://smart.ezak.cz/contract_display_196.html v řádném termínu do 12.00 hodin 18. 1. 2024 celkem 63 žádostí o účast v soutěži o návrh. Členové poroty byli informováni, že všechny žádosti byly podány s pořadovými čísly 1 až 65. Dvě žádosti byly zneplatněny (tj. vzaty zpět) samotnými účastníky ještě před uplynutím lhůty a v řádném termínu byly z jejich strany podány žádosti o účast nové. Všechny žádosti o účast obsahovaly portfolia referenčních prací dle čl. 5.3.4. soutěžních podmínek a je tedy možné je hodnotit dle hodnoticího kritéria uvedeného v soutěžních podmínkách.

Přehled přijatých žádostí o účast prostřednictvím SMART EZAK (názvy účastníka podle přezkoušení dle údajů v čestných prohlášeních)

ČÍSLO PODÁNÍ	Žádost o účast podali tyto účastníci	IČ
1	uncut s.r.o.	19209215
2	SIAL architekti a inženýři spol. s r.o. Liberec ZNEPLATNĚNO ÚČASTNÍKEM, PODÁNO ZNOVU	18381481
3	Ing. arch. Hoffman Patrik	66406366
4	ARCHITEKTURA, s.r.o.	26505525
5	zerozero, s. r. o.	45657408
6	ATELIER 111 architekti s.r.o.	27648788
7	Ing. arch. Jiří Vojtěšek	76175791
8	SIAL architekti a inženýři spol. s r.o. Liberec	18381481
9	OBJECTUM s.r.o. + Ing. arch. Zuzana Drahotová	4143116 + 71301283
10	Totalstudio s. r. o.	46482571
11	PROJEKTIL ARCHITEKTI s.r.o.	27118436
12	Ing. arch. Trávníček Jan	69563268
13	2021 s.r.o.	48159476
14	OK PLAN ARCHITECTS, s.r.o.	26051737
15	JRKVC s.r.o.	36657689
16	Aoc architekti, s.r.o	26376270
17	caraa.cz s. r. o.	28429214
18	Pavel Hnilička Architects+Planners, s.r.o.	28490771
19	Jih architekti, s.r.o. – jednatel Matěj Šebek	5498805
20	Ing.arch., Ph.D. Ondřej Dvořák	70338957
21	kcarch s.r.o.	28999070
22	originální regionální architektura s.r.o.	8554374
23	Rangherka 5 s.r.o. + Lennox architekti s.r.o.	5971985 ++49688910
24	GUTGUT, s.r.o.	35881241
25	NEUHÄUSL HUNAL s.r.o.	8999716
26	ARCHITEKT Ondřej Tuček s.r.o.	10722190
27	svobodová blaha architekti s.r.o. + Petra Kunarová	19480890 + 74533461
28	Jakub Vašek	6958664
29	Jaroslav Matoušek	5980321
30	ABTSMOLEN, spol. s r.o.	6273891
31	Lukáš Hudák	75421992
32	UYO architekti s.r.o.	7661444
33	Ars Fabrica, s.r.o.	26493225
34	Ing.arch. Hana Seho	13789368
35	atelier Emil s.r.o.	19202393

36	bams office s.r.o	11721308
37	Masák & Partner, s.r.o.	27086631
38	SARMA NORDE ARCHITECTS	40103084449
39	Ing.arch. Květ Radko	13676601
40	Dipl.-Ing. Proksa Jan	76361306
41	OTA atelier s.r.o.	5285674
42	KAHAA ATELIER s.r.o. + Ing. arch Zdenka Hoffmeisterová	9046097+88889017
43	ô s.r.o.	51027925
44	Chrama s.r.o.	7644710
45	BAKYTA s.r.o.	50284282
46	MS plan s.r.o.	16190513
47	PAPUNDEKL ARCHITEKTI s.r.o.	7154674
48	Ing. arch. Kubalík Aleš + Ing. arch. Veronika Sávová, Ing. arch. Josef Kocián (SPORADICAL)	73410543 + 86609602 + 69266271
49	monom works s.r.o.	1483951
50	CASUA, spol.s r.o.	44846908
51	Apropos Architects s.r.o.	5410509
52	City Upgrade s.r.o.	2756021
53	Vojtěch Tecl ZNEPLATNĚNO ÚČASTNÍKEM, PODÁNO ZNOVU	8464278
54	consequence forma s.r.o.	4849582
55	atelier re:architekti s.r.o.	19885784
56	Atelier Kopecký s.r.o.	6034632
57	Vojtěch Tecl	8464278
58	Studio COSMO s.r.o.	7155042
59	Studio acht, spol. s r.o.	25119966
60	TŘI.ČTRNÁCT architekti s.r.o.	8668931
61	Studio Perspektiv, s.r.o.	2696622
62	XTOPIX architekti s.r.o.	3780961
63	DOXA s. r. o.	55703232
64	Hejdová Duba architekti s.r.o.	10925520
65	studio reaktor s.r.o.	6072518

Přezkušování podaných žádostí probíhalo ve dnech 19.– 24. 1. 2024.

Při přezkušování portfolií zjistil přezkušovatel J. Čančík v některých případech drobné odchylky. Drobné formální odlišnosti v některých portfoliích nejsou důvodem pro vyloučení žádného z účastníků. Předložená portfolia byla dostatečně srozumitelná a nikdo z účastníků nebyl vyzván k doplnění či objasnění uváděných údajů.

Při přezkušování čestných prohlášení a údajů uvedených v žádosti o účast byly zjištěny administrátorem (M. Kohoutová a M. Bernard) v některých případech drobné odchylky. Administrátor v pondělí 22. 1. 2024 odeslal prostřednictvím elektronického nástroje třem žadatelům výzvu k doplnění nebo objasnění údajů v žádosti o účast a přiložených čestných prohlášeních, a to v termínu do 24. 1. 2024.

Výsledky přezkoušení jsou shrnuty do tabulky o přezkoušení žádostí. Vytisknutý Protokol o přijetí žádostí o účast s tabulkou o přezkoušení žádostí o účast měl každý člen poroty k dispozici v jednací místnosti. (Porotci obdrželi tabulku s výsledky přezkoušení také mailem 24. 1. 2024). Tyto dokumenty budou uloženy u zadavatele.

U účastníků zadávacího řízení je vyloučení z důvodů podle § 48 ZZVZ z řízení fakultativní (tedy zadavatel může a nemusí účastníka vyloučit). Administrátor proto postupoval podle § 39 odst. 5 a § 46 ZZVZ –sporné skutečnosti ověřoval z veřejně dostupných zdrojů (např. z veřejných registrů), ve třech případech vyzval účastníka k objasnění sporných skutečností. Všechny žádosti o účast jsou srozumitelné a je možné je posoudit.

Závěr přezkušování podaných žádostí o účast: Na základě přezkoušení doporučujeme, aby porota posoudila všech 63 v řádném termínu a řádným způsobem doručených žádostí o účast.

3) POSUZOVÁNÍ ŽÁDOSTÍ O ÚČAST

Žádosti o účast byly posuzovány ve dvou krocích.

Nejprve ve dnech 19.- 24. 1. 2024 proběhlo samostudium porotci a experty. Porotci již na ustavující schůzi podepsali čestná prohlášení o mlčenlivosti a nepodjatosti, proto mohli dne 19. 1. 2024 obdržet mailem odkaz na úložiště uschovna.cz, kde bylo umístěno všech 63 žádostí o účast. Tímto dnem tedy mohlo být zahájeno individuální seznamování se s předloženými žádostmi o účast formou samostudia. Dne 24. 1. 2024 byla porotcům zaslána Tabulka o přezkoušení žádostí o účast (čestných prohlášení a portfolií).

Společné hodnotící zasedání bylo zahájeno 25. 1. 2024 v 9.00. Každý z přítomných porotců a expertů obdržel vytištěnou tabulku o přezkoušení žádostí o účast (3xA3), požadavky a hodnotící kritéria pro snižování počtu účastníků dle soutěžních podmínek (2xA4). Kromě toho zadavatel vytiskl všechna portfolia a ta byla k dispozici v průběhu posuzování. Porota v 9.20 h posoudila soulad žádostí o účast z hlediska splnění soutěžních podmínek dle závěrů administrátora a přezkušovatele.

HLASOVÁNÍ I.

Porota bude posuzovat všech 63 žádostí o účast.

Pro 7 Proti 0 Zdržel se 0

Závěr: Porota bude posuzovat všech 63 žádostí o účast.

4) POSUZOVÁNÍ ŽÁDOSTÍ O ÚČAST

4.1 Postup hodnocení

Předseda poroty L. Ehl navrhl postup hodnocení žádostí o účast:

- 1) Všechna portfolia budou postupně promítána a stručně komentována přezkušovatelem/administrátorem a předsedou poroty.
- 2) K obsahu každého portfolia se mohou vyjadřovat jednotliví porotci, náhradníci i experti, kteří se pokusí shrnout přínos účastníka s ohledem na zadání soutěže a kritéria hodnocení.
- 3) Osm přítomných porotců (řádní i náhradníci) a dva přítomní experti vyjádří své preference (přidělí/nepřidělí nominační bod) k jednotlivým portfoliím. Cílem je zapojit do diskuse o kvalitách prezentovaných referenčních prací i přítomné závislé i nezávislé náhradníky a experty. Formou preferencí pořadí vyjadřují přítomní názor na jednotlivá portfolia. Jedná se o kvantifikaci společné diskuse, nikoliv hlasování.
- 4) Počet nominačních bodů bude klíčem pro rozhodování poroty, která bude hodnotit předložená portfolia v pořadí podle počtu udělených nominačních bodů.
- 5) Řádní členové poroty rozhodnou hlasováním o tom, zda bude portfolio dále posuzováno. O všech portfoliích, která obdrží méně než tři nominační body, bude porota hlasovat společně v jednom hlasování.
- 6) V průběhu celého hodnocení může každý člen poroty kdykoliv požádat o zaznamenání odlišného názoru do protokolu, navrhnout revokaci přechozího rozhodnutí a doporučit, aby bylo již vyřazené portfolio znovu posuzováno. O novém posuzování musí rozhodnout porota nadpoloviční většinou.
- 7) O snížení počtu účastníků budou hlasovat pouze řádní členové poroty.
- 8) Pokud nedojde ke snížení na požadovaný počet sedmi žádostí v rámci prvního hlasování, proběhne další diskuse o jednotlivých účastnících a řádní členové budou znovu hlasovat. Při každém hlasování budou znovu promítána příslušná portfolia žadatelů o účast.
- 9) Porota vybere sedm účastníků, kteří budou vyzváni ke zpracování soutěžního návrhu, a stvrdí své rozhodnutí hlasováním.
- 10) Členové poroty na závěr zkontrolují obsah čestných prohlášení v souladu s obsahem portfolií.

Hlasování II.

Porota bude žádosti o účast posuzovat podle navrženého postupu.

Pro 7 Proti 0 Zdržel se 0

Závěr: Porota bude žádosti o účast posuzovat podle výše uvedeného postupu.

4.2 Zahájení hodnocení – společná diskuze o všech 63 portfoliích

Prezkušovatel J. Čančík promítal od 9.40 h do 12.20 portfolia a komentoval je z pohledu splnění požadavků soutěžních podmínek. Poté kvalitu prací v předložených portfoliích shrnul předseda poroty L. Ehl. Členové poroty a experti vznášeli dotazy a diskutovali o obsahu portfolií, také doplňovali informace o jednotlivých referenčních pracích žadatelů na základě vlastních znalostí a samostudia.

Porotci si na začátku jednání připomenuli cíl soutěže stanovený v soutěžních podmínkách: „*Cílem soutěže je nalézt takového zpracovatele projektové dokumentace, který navrhne nadčasové a funkční společensko-kulturní centrum, přičemž se důstojně vypořádá se specifiky území.*“ Dle soutěžních podmínek je hodnotícím kritériem při snižování počtu účastníků a posuzování portfolií míra naplnění požadavku na prokázání technické kvalifikace prostřednictvím referenčních prací: „*Porota bude u předložených prací hodnotit jejich celkovou urbanisticko-architektonickou kvalitu. Porota navrhne zadavateli optimálně 7 účastníků, kteří splnili podmínky pro účast v soutěži a kteří v nejvyšší míře naplnili uvedené kritérium a mají být vyzváni ke zpracování a podání soutěžních návrhů.*“ Zároveň by referenční zakázky měly v souladu s požadavky soutěžních podmínek svým zaměřením či koncepčním řešením co nejvíce odpovídat předmětu soutěže: „*Portfolio bude obsahovat maximálně pět referenčních zakázek, které svým zaměřením či koncepčním řešením co nejvíce odpovídají předmětu soutěže (očekávají se především realizace či návrhy obdobného charakteru, jako je předmět soutěže). Požaduje se alespoň jedna realizace*“.

Porotci se v úvodu jednání shodli, že již na základě samostudia předložených portfolií mohou konstatovat, že zadavatel obdržel velké množství žádostí o účast, přičemž převážná většina z nich pochází od velmi kvalitních týmů. Někteří účastníci plně přizpůsobili typologii svých referenčních staveb v portfoliích s ohledem na předmět zakázky, jak stanovovaly soutěžní podmínky, jiní méně. Členové poroty se v průběhu jednání zamýšleli nad různorodými aspekty referenčních prací představených v portfoliích. S ohledem na předmět zakázky byly připomenuty důležité aspekty jako profesionalita a zkušenosti týmů, kvalitativní kontinuita práce, ale také schopnost tvorby příjemného prostředí pro uživatele, novátorský přístup, zkušenost s rekonstrukcí památkově chráněných objektů, vztah ke kontextu místa, citlivost, vnímání měřítka, zkušenosti s většími a složitějšími zakázkami, komunitní / sociální funkce architektury, velkorysost přístupu, iniciační role architektury, ocenění některých prezentovaných staveb v soutěžích, schopnost kvalitní konverze, nalezení ducha místa, tvorba demokratického prostředí pro všechny, schopnost práce s vnitroblokem, s poloveřejným a veřejným prostorem, vnesení nové hodnoty, vrstvení atd. Porotci diskutovali znovu předmět soutěže a jeho náročnost. Zopakovali názor, že zpracování kvalitního návrhu a následná realizace zakázky nebude jednoduchým úkolem.

Porotci sledovali v souladu se soutěžními podmínkami především zacílení referenčních prací s ohledem na předmět zadání, u prací pak sledovali jejich celkovou urbanisticko-architektonickou kvalitu.

Po promítnutí všech portfolií a proběhlé diskusi nad každým z portfolií byl stav nominačních bodů, které udělovalo 10 přítomných porotců a expertů následující:

Účastník č. 1 – 5 nominačních bodů

Účastník č. 3 – 9 nominačních bodů

Účastník č. 4 – 6 nominačních bodů

Účastník č. 5 – 9 nominačních bodů

Účastník č. 6 – 9 nominačních bodů

Účastník č. 7 – 0 nominačních bodů

Účastník č. 8 – 0 nominačních bodů

Účastník č. 9 – 0 nominačních bodů

Účastník č. 10 – 0 nominačních bodů

Účastník č. 11 – 6 nominačních bodů

Účastník č. 12 – 0 nominačních bodů

Účastník č. 13 – 8 nominačních bodů
Účastník č. 14 – 5 nominačních bodů
Účastník č. 15 – 4 nominační body
Účastník č. 16 – 5 nominačních bodů
Účastník č. 17 – 0 nominačních bodů
Účastník č. 18 – 1 nominační bod
Účastník č. 19 – 0 nominačních bodů
Účastník č. 20 – 0 nominačních bodů
Účastník č. 21 – 0 nominačních bodů
Účastník č. 22 – 10 nominačních bodů
Účastník č. 23 – 2 nominační body
Účastník č. 24 – 10 nominačních bodů
Účastník č. 25 – 6 nominačních bodů
Účastník č. 26 – 1 nominační bod
Účastník č. 27 – 7 nominačních bodů
Účastník č. 28 – 0 nominačních bodů
Účastník č. 29 – 1 nominační bod
Účastník č. 30 – 2 nominační body
Účastník č. 31 – 0 nominačních bodů
Účastník č. 32 – 0 nominačních bodů
Účastník č. 33 – 0 nominačních bodů
Účastník č. 34 – 0 nominačních bodů
Účastník č. 35 – 4 nominační body
Účastník č. 36 – 0 nominačních bodů
Účastník č. 37 – 0 nominačních bodů
Účastník č. 38 – 0 nominačních bodů
Účastník č. 39 – 0 nominačních bodů
Účastník č. 40 – 6 nominačních bodů
Účastník č. 41 – 0 nominačních bodů
Účastník č. 42 – 0 nominačních bodů
Účastník č. 43 – 6 nominačních bodů
Účastník č. 44 – 0 nominačních bodů
Účastník č. 45 – 0 nominačních bodů
Účastník č. 46 – 0 nominačních bodů
Účastník č. 47 – 9 nominačních bodů
Účastník č. 48 – 0 nominačních bodů
Účastník č. 49 – 0 nominačních bodů
Účastník č. 50 – 0 nominačních bodů
Účastník č. 51 – 0 nominačních bodů
Účastník č. 52 – 0 nominačních bodů

Účastník č. 54 – 3 nominační body
Účastník č. 55 – 6 nominačních bodů
Účastník č. 56 – 0 nominačních bodů
Účastník č. 57 – 0 nominačních bodů
Účastník č. 58 – 1 nominační bod
Účastník č. 59 – 0 nominačních bodů
Účastník č. 60 – 0 nominačních bodů
Účastník č. 61 – 0 nominačních bodů
Účastník č. 62 – 5 nominačních bodů
Účastník č. 63 – 0 nominačních bodů
Účastník č. 64 – 0 nominačních bodů
Účastník č. 65 – 0 nominačních bodů

Pauza na oběd – 12.20-13.00 h

4.3 Zahájení hlasování o snížení počtu účastníků – 1. část

4.3.1 Celkem 36 žádostí o účast neobdrželo žádný nominační bod – č. 7, 8, 9, 10, 12, 17, 19, 20, 21, 28, 31, 32, 33, 34, 36, 37, 38, 39, 41, 42, 44, 45, 46, 48, 49, 50, 51, 52, 56, 57, 59, 60, 61, 63, 64, 65. Žádný z přítomných nenavrhoval revokaci předchozích nominací. Řádní členové poroty se shodli na tom, že o návrzích bez nominačního bodu budou hlasovat společně.

Hlasování č. III.

Portfolia účastníků č. 7, 8, 9, 10, 12, 17, 19, 20, 21, 28, 31, 32, 33, 34, 36, 37, 38, 39, 41, 42, 44, 45, 46, 48, 49, 50, 51, 52, 56, 57, 59, 60, 61, 63, 64, 65 budou dále posuzována.

Pro 0 Proti 7 Zdržel se 0

Závěr: Portfolia účastníků č. 7, 8, 9, 10, 12, 17, 19, 20, 21, 28, 31, 32, 33, 34, 36, 37, 38, 39, 41, 42, 44, 45, 46, 48, 49, 50, 51, 52, 56, 57, 59, 60, 61, 63, 64, 65 nebudou dále posuzována.

4.3.2 Porotci diskutovali znovu o 6 účastnících, kteří obdrželi 1-2 nominační body: č. 18, 23, 26, 29, 30, 58. Žádný z přítomných nenavrhoval revokaci předchozích nominací. Řádní členové poroty se shodli na tom, že také o těchto šesti návrzích budou hlasovat společně.

Hlasování č. IV.

Portfolia účastníků č. 18, 23, 26, 29, 30, 58 budou dále posuzována.

Pro 0 Proti 7 Zdržel se 0

Závěr: Portfolia účastníků č. 18, 23, 26, 29, 30, 58 nebudou dále posuzována.

4.3.3 Portfolio účastníka č. 54 získalo 3 nominační body. Nikdo z přítomných nenavrhoval revokaci.

Hlasování č. V.

Portfolio účastníka č. 54 bude dále posuzováno.

Pro 0 Proti 7 Zdržel se 0

Závěr: Portfolio účastníka č. 54 nebude dále posuzováno.

SHRNUTÍ: Porota rozdělila přijaté žádosti o účast na ty, které již dále nebude posuzovat a na ty, o nichž dále bude jednat. Do dalšího posuzování nepostoupilo 43 portfolií (č. 7, 8, 9, 10, 12, 17, 18, 19, 20, 21, 23, 26,

28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 36, 37, 38, 39, 41, 42, 44, 45, 46, 48, 49, 50, 51, 52, 54, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 63, 64, 65). Kritériem byla urbanisticko-architektonická kvalita prací představených v portfoliích a jejich zaměření s ohledem na předmět soutěže.

4.3.4 Portfolia účastníků č. 15, 35 obdržela 4 nominační body.

Nyní již řádní členové poroty hlasovali o jednotlivých účastnících. Znovu byla promítána portfolia.

Hlasování č. VI.

Portfolio účastníka č. 15 bude dále posuzováno.

Pro 3 Proti 2 Zdržel se 2

Závěr: Portfolio účastníka č. 15 nebude dále posuzováno.

Hlasování č. VII.

Portfolio účastníka č. 35 bude dále posuzováno.

Pro 4 Proti 2 Zdržel se 1

Závěr: Portfolio účastníka č. 35 bude dále posuzováno.

4.3.5 Portfolia účastníků č. 1, 14, 16, 62 obdržela 5 nominačních bodů.

Hlasování č. VIII.

Portfolio účastníka č. 1 bude dále posuzováno.

Pro 2 Proti 4 Zdržel se 1

Závěr: Portfolio účastníka č. 1 nebude dále posuzováno.

Hlasování č. IX.

Portfolio účastníka č. 14 bude dále posuzováno.

Pro 1 Proti 6 Zdržel se 0

Závěr: Portfolio účastníka č. 14 nebude dále posuzováno.

Hlasování č. X.

Portfolio účastníka č. 16 bude dále posuzováno.

Pro 3 Proti 2 Zdržel se 2

Závěr: Portfolio účastníka č. 16 nebude dále posuzováno.

Hlasování č. XI.

Portfolio účastníka č. 62 bude dále posuzováno.

Pro 3 Proti 4 Zdržel se 0

Závěr: Portfolio účastníka č. 62 nebude dále posuzováno.

4.3.6 Portfolia účastníků č. 4, 11, 25, 40, 43, 55 obdržela 6 nominačních bodů.

Hlasování č. XII.

Portfolio účastníka č. 4 bude dále posuzováno.

Pro 3 Proti 4 Zdržel se 0

Závěr: Portfolio účastníka č. 4 nebude dále posuzováno.

Hlasování č. XIII.

Portfolio účastníka č. 11 bude dále posuzováno.

Pro 1 Proti 4 Zdržel se 2

Závěr: Portfolio účastníka č. 11 nebude dále posuzováno.

Hlasování č. XIV.

Portfolio účastníka č. 25 bude dále posuzováno.

Pro 5 Proti 2 Zdržel se 0

Závěr: Portfolio účastníka č. 25 bude dále posuzováno.

Hlasování č. XV.

Portfolio účastníka č. 40 bude dále posuzováno.

Pro 3 Proti 4 Zdržel se 0

Závěr: Portfolio účastníka 40 nebude dále posuzováno.

Hlasování č. XVI.

Portfolio účastníka č. 43 bude dále posuzováno.

Pro 0 Proti 5 Zdržel se 2

Závěr: Portfolio účastníka č. 43 nebude dále posuzováno.

Hlasování č. XVII.

Portfolio účastníka č. 55 bude dále posuzováno.

Pro 5 Proti 2 Zdržel se 0

Závěr: Portfolio účastníka č. 55 bude dále posuzováno.

4.3.7 Portfolio účastníka č. 27 obdrželo 7 nominačních bodů.

Hlasování č. XVIII.

Portfolio účastníka č. 27 bude dále posuzováno.

Pro 3 Proti 2 Zdržel se 2

Závěr: Portfolio účastníka č. 27 nebude dále posuzováno.

4.3.8 Portfolio účastníka č. 13 obdrželo 8 nominačních bodů.

Hlasování č. XIX.

Portfolio účastníka č. 13 bude dále posuzováno.

Pro 6 Proti 0 Zdržel se 1

Závěr: Portfolio účastníka č. 13 bude dále posuzováno.

4.3.9 Portfolia účastníků č. 3, 5, 6, 47 obdržela 9 nominačních bodů.

Hlasování č. XX.

Portfolio účastníka č. 3 bude dále posuzováno.

Pro 5 Proti 2 Zdržel se 0

Závěr: Portfolio účastníka č. 3 bude dále posuzováno.

Hlasování č. XXI.

Portfolio účastníka č. 5 bude dále posuzováno.

Pro 2 Proti 1 Zdržel se 4

Závěr: Portfolio účastníka č. 5 nebude dále posuzováno.

Hlasování č. XXII.

Portfolio účastníka č. 6 bude dále posuzováno.

Pro 7 Proti 0 Zdržel se 0

Závěr: Portfolio účastníka č. 6 bude dále posuzováno.

Hlasování č. XXIII.

Portfolio účastníka č. 47 bude dále posuzováno.

Pro 3 Proti 2 Zdržel se 2

Závěr: Portfolio účastníka č. 47 nebude dále posuzováno.

4.3.10 Portfolia účastníků č. 22, 24 obdržela 10 nominačních bodů.

Hlasování č. XXIV.

Portfolio účastníka č. 22 bude dále posuzováno.

Pro 5 Proti 0 Zdržel se 2

Závěr: Portfolio účastníka č. 22 bude dále posuzováno.

Hlasování č. XXV.

Portfolio účastníka č. 24 bude dále posuzováno.

Pro 6 Proti 0 Zdržel se 1

Závěr: Portfolio účastníka č. 24 bude dále posuzováno.

4.4 Pokračování hlasování o snížení počtu účastníků – 2. část

Porotě se v této chvíli podařilo snížit počet účastníků na osm – č. 3, 6, 13, 22, 24, 25, 35, 55. Předseda poroty přítomné vyzval, zda nechtějí revokovat některé z rozhodnutí a nechtějí vrátit do diskuze některé z portfolií, které nepostoupilo.

Byla zahájena diskuze, při níž byla jednotlivá portfolia znovu promítána a přítomní se vyjadřovali ke kvalitě referenčních prací. Porotci si uvědomují, že zadavatel hledá kvalitního zpracovatele projektové dokumentace, ale zároveň partnera, s nímž bude pracovat v dlouhodobém časovém horizontu v souladu. Porotci byli i nadále přesvědčeni, že soutěž obeslal vyšší počet účastníků, kteří prokázali vysokou kvalitu předložených referenčních prací v portfoliích. Snažili se proto při diskusi snížit počet vybraných účastníků, tak aby bylo dosaženo požadovaného počtu 7 týmů doporučených porotou k výzvě ke zpracování soutěžního návrhu. Zároveň bylo snahou porotců vybrat takové týmy, které vykazují odlišné zkušenosti a přístupy k práci s architekturou a prostorem. Věkový, místní i myšlenkový „pelmel“ jednotlivých vybraných týmů se může příznivě promítnout do výsledků soutěže, a ta pak přinese skutečně různorodé kvalitní soutěžní návrhy revitalizace areálu.

V 15.00 odešel advokát JUDr. Michal Bernard a Bc. Kristýna Samková.

V rámci diskuse byla znovu otevřena portfolia č. 4, 16, 27, 40, 47, 62, která získala v předchozích hlasováních 3 hlasy pro.

Dále byla opětovně diskutována portfolia č. 25, 35 a 55.

Porota se shodla na kvalitě portfolií č. 4, 16, 27 a rozhodla se revokovat hlasování o jejich postupu do dalšího hodnocení.

Hlasování č. XXVI.

Porota revokuje předchozí hlasování o žádostech č. 4, 16, 27. Jejich portfolia budou znovu posuzována.

Pro 7 Proti 0 Zdržel se 0

Závěr: Portfolia účastníků č. 4, 16, 27 budou znovu posuzována.

4.5 Pokračování hlasování o snížení počtu účastníků – 3. část

K dalšímu kroku posuzování postoupilo celkem 11 účastníků: č. 3, 4, 6, 13, 16, 22, 24, 25, 27, 35, 55.

Hlasování č. XXVII.

Portfolio účastníka č. 3 bude posuzováno.

Pro 5 Proti 2 Zdržel se 0

Závěr: Portfolio účastníka č. 3 bude posuzováno.

Hlasování č. XXVIII.

Portfolio účastníka č. 4 bude posuzováno.

Pro 2 Proti 5 Zdržel se 0

Závěr: Portfolio účastníka č. 4 nebude posuzováno.

Hlasování č. XXIX.

Portfolio účastníka č. 6 bude posuzováno.

Pro 7 Proti 0 Zdržel se 0

Závěr: Portfolio účastníka č. 6 bude posuzováno.

Hlasování č. XXX.

Portfolio účastníka č. 13 bude posuzováno.

Pro 6 Proti 0 Zdržel se 1

Závěr: Portfolio účastníka č. 13 bude posuzováno.

Hlasování č. XXXI.

Portfolio účastníka č. 16 bude posuzováno.

Pro 2 Proti 5 Zdržel se 0

Závěr: Portfolio účastníka č. 16 nebude posuzováno.

Hlasování č. XXXII.

Portfolio účastníka č. 22 bude posuzováno.

Pro 6 Proti 0 Zdržel se 1

Závěr: Portfolio účastníka č. 22 bude posuzováno.

Hlasování č. XXXIII.

Portfolio účastníka č. 24 bude posuzováno.

Pro 7 Proti 0 Zdržel se 0

Závěr: Portfolio účastníka č. 24 bude posuzováno.

Hlasování č. XXXIV.

Portfolio účastníka č. 25 bude posuzováno.

Pro 1 Proti 6 Zdržel se 0

Závěr: Portfolio účastníka č. 25 nebude posuzováno.

Hlasování č. XXXV.

Portfolio účastníka č. 27 bude posuzováno.

Pro 6 Proti 1 Zdržel se 0

Závěr: Portfolio účastníka č. 27 bude posuzováno.

Hlasování č. XXXVI.

Portfolio účastníka č. 35 bude posuzováno.

Pro 2 Proti 5 Zdržel se 0

Závěr: Portfolio účastníka č. 35 nebude posuzováno.

Hlasování č. XXXVII.

Portfolio účastníka č. 55 bude posuzováno.

Pro 4 Proti 3 Zdržel se 0

Závěr: Portfolio účastníka č. 55 bude posuzováno.

Porota znovu diskutovala předvýběr finalistů a přečetla si pečlivě texty v portfoliích. Opět byla sledována kontinuita kvality prací v předložených v portfoliích. Po diskusi se porotci rozhodli revokovat předchozí rozhodnutí o portfoliu č. 11.

Hlasování č. XXXVIII.

Porota revokuje předchozí rozhodnutí. Portfolio účastníka č. 11 bude posuzováno.

Pro 7 Proti 0 Zdržel se 0

Závěr: Portfolio účastníka č. 11 bude posuzováno.

Pauza – 15.45 – 16.00 h

Porotci si uvědomovali, že velká část týmů předložila kvalitní referenční práce, a že mezi některými účastníky jsou jen velmi malé nuance. Zároveň si jsou vědomi, že pohled na kvalitu staveb i úroveň tvorby ateliérů je velmi subjektivní. Tento způsob posuzování, který je postaven na znalostech a zkušenostech porotců, je však u soutěže o návrh standardní. Účastníci soutěže podáním žádosti o účast s tímto způsobem hodnocení referenčních prací souhlasili a o tomto postupu byli informováni v soutěžních podmínkách.

V 16.50 h byla ukončena diskuse o obsahu portfolií a postoupilo se k finálnímu posuzování, do něhož bylo vybráno 8 účastníků: 3, 6, 11, 13, 22, 24, 27, 55. V souladu se soutěžními podmínky porota hlasovala o tom, kterých 7 účastníků bude vyzván ke zpracování soutěžního návrhu revitalizace Steinbrenerovy tiskárny ve Vimperku.

5) FINÁLNÍ HLASOVÁNÍ

Hlasování č. XXXIX.

Účastník č. 3 bude vyzván ke zpracování soutěžního návrhu.

Pro 7 Proti 0 Zdržel se 0

Závěr: Účastník č. 3 bude vyzván ke zpracování soutěžního návrhu.

Hlasování č. XL.

Účastník č. 6 bude vyzván ke zpracování soutěžního návrhu.

Pro 7 Proti 0 Zdržel se 0

Závěr: Účastník č. 6 bude vyzván ke zpracování soutěžního návrhu.

Hlasování č. XLI.

Účastník č. 11 bude vyzván ke zpracování soutěžního návrhu.

Pro 7 Proti 0 Zdržel se 0

Závěr: Účastník č. 11 bude vyzván ke zpracování soutěžního návrhu.

Hlasování č. XLII.

Účastník č. 13 bude vyzván ke zpracování soutěžního návrhu.

Pro 7 Proti 0 Zdržel se 0

Závěr: Účastník č. 13 bude vyzván ke zpracování soutěžního návrhu.

Hlasování č. XLIII.

Účastník č. 22 bude vyzván ke zpracování soutěžního návrhu.

Pro 7 Proti 0 Zdržel se 0

Závěr: Účastník č. 22 bude vyzván ke zpracování soutěžního návrhu.

Hlasování č. XLIV.

Účastník č. 24 bude vyzván ke zpracování soutěžního návrhu.

Pro 7 Proti 0 Zdržel se 0

Závěr: Účastník č. 24 bude vyzván ke zpracování soutěžního návrhu.

Hlasování č. XLV.

Účastník č. 27 bude vyzván ke zpracování soutěžního návrhu.

Pro 7 Proti 0 Zdržel se 0

Závěr: Účastník č. 27 bude vyzván ke zpracování soutěžního návrhu.

Hlasování č. XLVI.

Účastník č. 55 bude vyzván ke zpracování soutěžního návrhu.

Pro 0 Proti 7 Zdržel se 0

Závěr: Účastník č. 55 nebude vyzván ke zpracování soutěžního návrhu.

Hlasování XLVII.

Porota doporučuje zadavateli vyzvat 7 účastníků – č. 3, 6, 11, 13, 22, 24, 27 ke zpracování soutěžního návrhu revitalizace Steinbrenerovy tiskárny ve Vimperku.

Pro 7 Proti 0 Zdržel se 0

Závěr: Návrh byl přijat.

6) OVĚŘENÍ ČESTNÝCH PROHLÁŠENÍ

M. Kohoutová shrnula v 16.55 h obsah čestných prohlášení všech 7 vybraných účastníků, dokumenty se promítaly prostřednictvím dataprojektoru. Ověření čestných prohlášení vyzývaných týmů proběhlo za přítomnosti všech členů poroty.

Hlasování XLVIII.

Porota ověřila, že všech 7 účastníků (č. 3, 6, 11, 13, 22, 24, 27) splnilo kvalifikační předpoklady a může být vyzváno ke zpracování soutěžního návrhu.

Pro 7 Proti 0 Zdržel se 0

Závěr: Návrh byl přijat.

7) VÝZVA VYBRANÝM ÚČASTNÍKŮM

Porota doporučuje zadavateli vyzvat 7 účastníků – č. 3, 6, 11, 13, 22, 24, 27 ke zpracování soutěžního návrhu revitalizace Steinbrenerovy tiskárny ve Vimperku.

ČÍSLO PODÁNÍ	SEZNAM VYZVANÝCH ÚČASTNÍKŮ	IČ/DIČ
3	Ing.arch. Hoffman Patrik	66406366 / CZ7503150699
6	ATELIER 111 architekti s.r.o.	27648788 / CZ27648788
11	PROJEKTIL ARCHITEKTI s.r.o.	27118436 / CZ27118436
13	2021 s.r.o.	48159476 / SK2120107484
22	originální regionální architektura s.r.o.	08554374 / CZ08554374
24	GUTGUT, s.r.o.	35881241 / SK2021830184
27	svobodová blaha architekti s.r.o. + Petra Kunarová	19480890 / CZ19480890 + 74533461 / CZ8259032089

Na základě závěrečného doporučení poroty zadavatel přijme rozhodnutí o snížení počtu účastníků na svém zasedání Rady města dne 5. února 2024.

Zadavatel všem účastníkům, kteří podali žádost o účast, následně odešle prostřednictvím elektronického nástroje oznámení o snížení počtu účastníků. Zadavatel tak oznámí závěry posuzování žádostí o účast všem, kteří nebyli vybráni při snížení počtu účastníků soutěže o návrh a zároveň zadavatel vyzve vybrané účastníky k podání soutěžních návrhů.

Termín pro odevzdání soutěžních návrhů je stanoven **do 12.00 h dne 11. dubna 2024.**

Komentovaná prohlídka lokality pro vyzvané účastníky se uskuteční v souladu se zněním soutěžních podmínek již **15. února 2024.**

Porota posoudí soutěžní návrhy na hodnotícím zasedání ve čtvrtek **18. dubna 2024 od 9.00 hodin** v Městském kulturním středisku Vimperk, Johnova 226.

8) ZÁVĚR

Odborná část poroty ocenila, že zadavatel zvolil vhodný způsob zadání zakázky formou soutěže o návrh, která umožňuje výběr z konkrétních řešení.

Porota konstatovala, že o účast v soutěži projeví účastníci mimořádně velký zájem a že žádost o účast podalo několik desítek ateliérů s referenčními pracemi velmi vysoké kvality. Všichni účastníci splnili požadavky soutěžních podmínek a jejich žádosti mohly být posuzovány. Porotci se věnovali velmi zodpovědně posuzování obsahu všech 63 doručených žádostí o účast.

Hodnotícím kritériem při snižování počtu účastníků a posuzování portfolií byla v souladu se soutěžními podmínkami míra naplnění požadavku na prokázání technické kvalifikace prostřednictvím referenčních staveb představených v portfoliu – porota u předložených prací hodnotila celkovou urbanisticko-architektonickou kvalitu referenčních prací. Posuzování probíhalo neanonymně, v souladu se soutěžními podmínkami.

Porota se rozhodla vybrat celkem 7 účastníků - č. 3, 6, 11, 13, 22, 24, 27, kteří v souladu se soutěžními podmínkami v nejvyšší míře naplnili kritérium celkové urbanisticko-architektonické kvality referenčních prací. Jejich práce navíc svým zaměřením či koncepčním řešením nejvíce odpovídaly předmětu soutěže. Členové poroty jsou si vědomi, že také řada dalších účastníků předložila referenční práce vysoké kvality, a že mezi jednotlivými účastníky jsou, co se týče úrovně prací, v mnoha případech jen velmi malé nuance. Posuzování obsahu portfolií, pohled na kvalitu staveb i úroveň tvorby ateliérů jsou v tomto ohledu velmi subjektivní a založené na znalostech a zkušenostech porotců. U soutěže o návrh je však takový postup standardní a účastníci jsou s ním seznámeni v soutěžních podmínkách.

Členové poroty se při svém výběru účastníků, kteří budou vyzváni ke zpracování soutěžního návrhu, snažili zvolit takové týmy, které se projevují odlišnými zkušenostmi a přístupem k tvorbě prostoru a navrhování architektury. Porotci věří, že soutěž pak může přinést různorodá, svébytná a nadčasová pojetí revitalizace areálu.

Úrovní svých referenčních zakázek i obsahem textů v portfoliích vybraní účastníci přesvědčili porotce o tom, že budou schopni zpracovat vynikající návrhy revitalizace Steinbrenerovy tiskárny ve Vimperku, a že mají potenciál být erudovanými a schopnými partnery pro dopracování dalších stupňů projektové dokumentace i při realizaci stavby.

V 17.15 starostka města Ing. Jaroslava Martanová poděkovala účastníkům za zájem o účast v soutěži o návrh a pečlivě připravená portfolia referenčních prací. Zároveň poděkovala porotcům za zodpovědnou práci při snižování počtu účastníků. Poté jednání poroty ukončila.

Zapsaly:

PhDr. Markéta Pražanová

Ing. Markéta Kohoutová

Ověřili:

JUDr. Michal Bernard, Ph.D.

Ing. arch. Josef Čančík

Ing. Jaroslava Martanová

Verifikace:

Ing. arch. Lukáš Ehl – předseda poroty

PŘÍLOHA1:

IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE VYZVANÝCH ÚČASTNÍKŮ

Příloha 1:

IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE VYZVANÝCH ÚČASTNÍKŮ

ÚČASTNÍK č. 3: Ing.arch. Hoffman Patrik

Účastník je podnikající fyzická osoba

- **Sídlo:** Mickiewiczova 235/5, 160 00 Praha 6
- **IČ/DIČ:** 664 06 366 / CZ7503150699
- **Autorizovaná osoba:** Ing. arch. Patrik Hoffman, číslo autorizace 03 673, obor architektura (A1), ČKA
- **Autor / Autoři / Spoluautoři budoucího soutěžního návrhu, jejichž prostřednictvím se nyní prokazuje technická kvalifikace:** Ing. arch. Patrik Hoffman
- **Kontaktní osoba:** Ing. arch. Patrik Hoffman, +420 608 860 848, +420 221 781 484, Patrik@atelierhoffman.eu

ÚČASTNÍK č. 6: ATELIER 111 architekti s.r.o.

Účastník je právnická osoba.

Jednatel: Ing. arch. Jiří Weinzettl

- **Sídlo:** U studánky 123/18, 170 00 Praha
- **IČ/DIČ:** 27648788 / CZ27648788
- **Autorizovaná osoba:** Ing. arch. Jiří Weinzettl, číslo autorizace 03501, obor architektura (A.1), ČKA
- **Autor / Autoři / Spoluautoři budoucího soutěžního návrhu, jejichž prostřednictvím se nyní prokazuje technická kvalifikace:** Ing. arch. Jiří Weinzettl, Ing. arch. Barbora Weinzettlová
- **Kontaktní osoba:** Ing. arch. Jiří Weinzettl, +420 725 369 930, weinzettl@atelier111.cz

ÚČASTNÍK č. 11: PROJEKTIL ARCHITEKTI s.r.o.

Účastník je právnická osoba.

Jednatelé: Ing. arch. Petr Lešek, Ph.D., Ing. arch. Adam Halíř, Ing. Ondřej Hofmeister

- **Sídlo:** Malátova 13, 150 00 Praha 5 - Smíchov
- **IČ/DIČ:** 27118436/CZ27118436
- **Autorizovaná osoba:** Ing. arch. Petr Lešek, Ph.D., /číslo autorizace 03677, obor architektura (A1), ČKA
- **Autor / Autoři / Spoluautoři budoucího soutěžního návrhu, jejichž prostřednictvím se nyní prokazuje technická kvalifikace:** Ing. arch. Petr Lešek, Ph.D., Ing. arch. Adam Halíř, Ing. Ondřej Hofmeister
- **Kontaktní osoba:** Ing. arch. Petr Lešek, Ph.D., +420 608 977 385, plesek@projekttil.cz

ÚČASTNÍK č. 13: 2021 s.r.o.

Účastník je právnická osoba.

Jednatel: Ing. arch. Peter Lényi, PhD

- **Sídlo:** Anenská 3, 811 05 Bratislava
- **IČ/DIČ:** 48159476 / SK2120107484
- **Autorizovaná osoba:** Ing. arch. Peter Lényi, PhD, číslo autorizace 2204, typ: AA autorizovaný architekt, Slovenská komora architektov
- **Autor / Autoři / Spoluautoři budoucího soutěžního návrhu, jejichž prostřednictvím se nyní prokazuje technická kvalifikace:** Ing. arch. Peter Lényi, PhD, Ing. arch. Ondrej Marko, Ing. arch. Jana Smolíková, Ing. arch. Lukáš Lečko, Ing. arch. Nikola Chriašteľová, Ing. arch. Katarína Marušicová
- **Kontaktní osoba:** Ing. arch. Peter Lényi, PhD, +421904193722, peter.lenyi@2021.sk

ÚČASTNÍK č. 22: originální regionální architektura s.r.o.

Účastník je právnická osoba.

Jednatel: Ing. arch. Jan Veisser

- **Sídlo:** Brandlova 423/8, Kutná Hora-Vnitřní Město, 284 01
- **IČ/DIČ:** 08554374 / CZ08554374
- **Autorizovaná osoba:** Ing. arch. Jan Veisser, číslo autorizace 04543, obor architektura (A.1), ČKA

- **Autor / Autoři / Spoluautoři budoucího soutěžního návrhu, jejichž prostřednictvím se nyní prokazuje technická kvalifikace:** Ing. arch. Jan Veisser, Ing. arch. Jan Hora, Ing. arch. Maroš Drobnák
- **Kontaktní osoba:** Ing. arch. Jan Veisser, 776 760 280, dohromady@o-r-a.cz

ÚČASTNÍK Č. 24: GUTGUT, s.r.o.

Účastník je právnická osoba.

Jednatelé: Ing. arch. Lukáš Kordík, Ing. arch. Štefan Polakovič

Sídlo: ul. 29. Augusta 2281/28, 811 09 Bratislava

- **IČ/DIČ:** 35881241 / SK2021830184
- **Autorizovaná osoba:** Ing. arch. Lukáš Kordík, číslo autorizace 1969, typ: AA autorizovaný architekt, Ing. arch. Štefan Polakovič číslo autorizace 1440, typ: AA autorizovaný architekt, oba Slovenská komora architektov
- **Autor / Autoři / Spoluautoři budoucího soutěžního návrhu, jejichž prostřednictvím se nyní prokazuje technická kvalifikace:** Ing. arch. Lukáš Kordík, Ing. arch. Štefan Polakovič
- **Kontaktní osoba:** Ing. arch. Lukáš Kordík, +421 948 001898, kordik@gutgut.sk

ÚČASTNÍK Č. 27: svobodová blaha architekti s.r.o. + Petra Kunarová

Účastník se skládá z právnické a fyzické osoby.

Osoba A: svobodová blaha architekti s.r.o.

- Účastník je právnická osoba.
- **Jednatel:** Ing. arch. MgA. Ondřej Blaha
- **Sídlo:** Veletržní 826/61, 170 00 Praha
- **IČ/DIČ:** 19480890 / CZ19480890
- **Autorizovaná osoba:** Ing. arch. MgA. Ondřej Blaha, číslo autorizace 05242, obor architektura A.1, ČKA

Osoba B: Ing. et Ing. arch. Petra Kunarová

- Účastník je fyzická osoba
- **Sídlo:** Jiráskova 783, 357 35 Chodov
- **IČ/DIČ:** 74533461 / CZ8259032089
- **Autorizovaná osoba:** Ing. et Ing. arch. Petra Kunarová, číslo autorizace 4544, obor architektura A.1, ČKA
- **Autor / Autoři / Spoluautoři budoucího soutěžního návrhu, jejichž prostřednictvím se nyní prokazuje technická kvalifikace:** MgA. Anna Svobodová, Ing. arch. MgA. Ondřej Blaha, Ing. et Ing. arch. Petra Kunarová
- **Kontaktní osoba:** Ing. et Ing. arch. Petra Kunarová, +420 775 633 390, petra.kunarova@gmail.com