

Věc

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 6

Zadavatel:

Obec Samotišky

Vybíralova 4/8, 779 00 Samotišky
zastoupený p. Janou Zaoralovou, starostkou
IČO: 48769967
DIČ: CZ48769967

Veřejná zakázka:

Tělocvična pro ZŠ

Užší řízení dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon)

Evidenční číslo veřejné zakázky ve Věstníku veřejných zakázek: Z2020-013375

Dne 10. a 13. 7. 2020 obdržel smluvní zástupce zadavatele a zadavatel žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace /ZD/ výše uvedené veřejné zakázky, ke kterým podle § 98 zákona ve spojení s § 54 odst. 5 zákona poskytuje následující vysvětlení. Vysvětlení odesílá zadavatel všem účastníkům zadávacího řízení a současně je uveřejňuje na profilu zadavatele <https://www.vhodne-uvarejneni.cz/profil/obec-samotisky>

Žádost o vysvětlení ZD:

Zadavatel ve svém vysvětlení ze dne 11.5.2020 uvedl, že jsou v zadávací dokumentaci přesně popsány základní parametry, rozhodné pro provedení díla. Současně zadavatel uvedl, že ...*“zadavatel ani odpovědný projektant není schopen zjistit, jaké výrobky, profilové systémy, zasklení a jiné části díla uvažuje dodavatel pro svoji nabídku a požadují určitou minimální kvalitu díla stanovenou projektem a zadávací dokumentací, nelze tedy v projektové dokumentaci prověřit parametry dodávek dodavatele, kterými je například mechanická odolnost a stabilita, výměna vzduchu pro daný výrobek, materiálové složení rámu a jejich tepelné technické vlastnosti pro stanovení frsi a kritické teploty atd.“* Dále zadavatel uvádí, že metodický pokyn, na který bylo odkazováno v dotazu dodavatele, je zcela irelevantní, že není metodickým pokynem MMR ČR a že tento pokyn byl zpracován pro konkrétní obvodový plášť, který není předmětem veřejné zakázky.

Dovolujeme si zadavatele upozornit, že uvedený metodický pokyn byl zpracováván ve spolupráci s MMR ČR a je na příslušných stránkách MMR ČR k VZ také uveden jako odborné stanovisko, tedy je i stanoviskem MMR ČR. Odborná stanoviska jsou MMR ČR uveřejňována jako min. metodické pokyny pro veřejné zadavatele.

Je právem zadavatele požadovat pro provedení díla minimální kvalitativní standardy, tyto však musí být v souladu se zák. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozd. předpisů (dále jen „ZZVZ“). V tomto ohledu je však požadavek zadavatele o doložení některých dokladů, dokumentů či konkrétních výpočtů v rozporu se ZZVZ. Jedná se zejména o výpočet pro pozici H3 potvrzený autorizovanou zkušebnou a zobrazení průběhu izotherm pro pozici H3. Mj. poukazujeme na významné rozdíly v dílčích částech projektové dokumentace, která je nedílnou součástí zadávací dokumentace (k tomu blíže dotaz č. 2). Zadavatel kombinací všech podmínek vytváří neodůvodněné překážky hospodářské soutěže a lze se oprávněně domnívat, že není dodržena zásada transparentnosti, přiměřenosti ani zákazu diskriminace, což je základním požadavkem ZZVZ v jeho § 6. Dovolujeme si v této souvislosti odkázat na důsledky takového postupu, kdy Úřad pro ochranu hospodářské soutěže již v této oblasti vydal několik rozhodnutí – viz Č. j.: ÚOHS-S1126/2014/VZ-5479/2015/532/ZČa ze dne 25. února 2015, související Č. j.: ÚOHS-R80/2015/VZ-17191/2015/321/TNo ze dne 10. července 2015, dále pak Č. j.: ÚOHS-S0359/2014/VZ-02798/2016/512/MHr ze dne 22. ledna 2016, . j.: ÚOHS-R0046/2016/VZ-39868/2016/323/ZSř ze dne 29.9.2016.

Upozorňujeme zadavatele, že svými požadavky navyšuje finanční náročnost na zpracování nabídky, jelikož vydání jakéhokoliv certifikátu certifikovanou zkušebnou je úplatné a také časově náročné. Tímto se stává požadavek zadavatele diskriminačním.

Existují požadavky vycházející z příslušné legislativy, tzn. požadavky mandatorní, které lze vyžadovat. Požadavek na doložení výpočtu pro pozici H3, navíc ještě potvrzený autorizovanou zkušebnou, a požadavek na zobrazení průběhu izotherm pro pozici H3 (který se váže na další nezbytné činnosti), pouze vnáší nejasnosti do vymezení předmětu veřejné zakázky.

Současně v návaznosti na sdělení zadavatele, že se jedná o běžné okno a v zadávací dokumentaci jsou přesně popsány základní parametry rozhodné pro provedení díla, je v rozporu se sdělením, které zadavatel uvedl návazně ve svém vysvětlení zadávacích podmínek. Minimální kvalita je jasně dána technickými podmínkami, tedy jmenovitě ČSN, zadavatel však předjímá, že dodavatel dodá nižší kvalitu či nedostačující výrobek a zdůvodňuje tak svůj požadavek, a to ještě s odkazem na to, že „nelze v projektové dokumentace prověřit parametry dodávek...“. Zde odkazujeme na rozhodnutí ÚOHS pod č. j.: ÚOHS-S0359/2014/VZ-02798/2016/512/MHr.

Odkazujeme také na bod č. 28 z rozhodnutí č. j.: ÚOHS-R80/2015/VZ-17191/2015/321/TNo, kdy citujeme: „...*Poukazují přitom na skutečnost, že k porušení zákona v dané souvislosti postačí pouhá možnost ovlivnění výběru nejvhodnější nabídky, nikoliv to, zda prokazatelně toto ovlivnění nastalo, přičemž nelze vyloučit, že někteří potenciální uchazeči v důsledku chybně stanovených technických podmínek mohli dospět k závěru, že nejsou schopni požadovaný certifikát získat a nepodalí nabídku, jak je uvedeno v bodě 59 napadeného rozhodnutí.*“

Současně poukazujeme, že v některých případech požadavek zadavatele, uvedený v zadávací dokumentaci, na předložení certifikátu „notifikované osoby“ s potvrzením součinitele prostupnosti tepla pro jednotlivé typy výrobků profilu nelze objektivně splnit, neboť „oznámený subjekt“ (dříve „notifikovaná osoba“) nedisponuje všemi pravomocemi k vydávání některých dokumentů.

Žádáme zadavatel o přehodnocení tabulky s technickou specifikací výrobků, zejména o vyřazení výše uvedených diskriminačních požadavků.

Vysvětlení ZD:

Zadavatel trvá na prokázání všech požadavků stanovených tabulkou s technickou specifikací výrobků. Účastníkem zmiňované požadavky nejsou v žádném případě diskriminační, jelikož všichni účastníci jsou schopni tento požadavek splnit. Tvrzení, že „oznámený subjekt“ nemůže vydat potvrzení, či provést výpočet, jsou nepravdivá, neboť právě zkušebna má všechny pravomoci k těmto úkonům.

Vzhledem ke stávající praxi poskytovatelů dotačních titulů, kdy jsou dotace kráceny pro neprokázání splnění požadavku na součinitele prostupu tepla otvorových výplní pro všechny dotčené otvorové výplně, chce mít zadavatel jistotu, že tento parametr splní i otvorová výplň s nejhorším poměrem rámu a zasklení.

Zadavatel si je jist, že veškeré požadavky na prokázání minimální kvality díla uvedené ve výše uvedené tabulce jsou plně legitimní, vycházejí z požadavků platné legislativy a jsou v plném souladu se zák. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozd. předpisů.

Žádost o vysvětlení ZD:

Zadavatel předložil jako nedílnou součást zadávací dokumentace projektovou dokumentaci, v níž jsou nesoulady – viz příloha žádosti (v rámci tohoto Vysvětlení ZD se jedná o přílohu č.1). Žádáme zadavatele o sjednocení požadavků v rámci projektové dokumentace i soupisu stav. prací, dodávek a služeb s výkazem výměr. Zejména poukazujeme, že právě okno s ozn. H3 má rozdílné rozměry ve výkresové části dokumentace (odlišně půdorysy stavební části od všech ostatních).

Současně poukazujeme na to, že v půdorysu 1PP stavební části je u oken ozn. H3 (950x750) rozdílná kóta – v m.č. 014 je rozměr 950 mm, v m.č. pak jen 925 mm.

Žádáme tedy o předložení relevantních podkladů.

Vysvětlení ZD:

Pohled přikládáme (v rámci tohoto Vysvětlení ZD se jedná o přílohu č.2, půdorys přikládáme (s opravou délky prvku H3 na 925 mm) (v rámci tohoto Vysvětlení ZD se jedná o přílohu č. 3), a dále oprava u H3 na 925 v tabulce hliníkových prvků PSV v příloze (v rámci tohoto Vysvětlení ZD se jedná o přílohu č. 4)

Žádost o vysvětlení ZD:

V soupisu stav. prací, dodávek a služeb s výkazem výměr je uvedeno, že ...“přeložku sochy sv.Jana Nepomuckého a osazení zpět na nový betonový sokl ZAJISTÍ PAMÁTKÁŘI, není součástí tohoto rozpočtu“.

V projektové dokumentaci je však tato záležitost popsána v ZOV, tzn. je na straně zhotovitele, jelikož jakákoliv zmínka o přemístění sochy a jejím uložení do depozitu není nikde uvedena a ani podmíněna součinností „PAMÁTKÁŘŮ“. Jakákoliv poznámka k tomuto bodu není ani v dokladové části projektu ani ve stavebním povolení, resp. v rozhodnutí o změně stavby před jejím dokončením.

Žádáme zadavatele o upřesnění této záležitosti.

Vysvětlení ZD:

Odvoz, restaurování a zpětný dovoz+osazení sochy zajišťuje ve spolupráci s restaurátorem Obec Samotičky, dodavatel zajistí základ a novou spodní část soklu z pohledového betonu

Žádost o vysvětlení ZD:

V rámci PSV jsme dohledali několik problematických bodů:

u ozn. T1 – v popisu PSV u WC pro imobilní občany chybí doplnění madla v návaznosti na příslušnou vyhlášku

u ozn. Z3 – odkaz je uveden u venkovní rampy, ale také u WC pro imobilní občany v 1PP – v PSV je však pouze popis k zábradlí venkovní rampy

v detailech není zcela jasně řešený detail skla nad příčkou, nejsou řešeny další nezbytné detaily v návaznosti na příčné stěny, délku prosklení vč. dilatací atd.

Žádáme zadavatele o upřesnění.

Vysvětlení ZD:

Bude opraveno v soupisu prací, dodávek a služeb, tzn. soupis bude doplněn o 5 invalidních madel na dveře T1, jedny dveře T1 (z celkových 6 ks) inv. madlo nemají.

Prosklené pásy nad příčkami jsou průběžné, dilatace zajistí výrobní rozměry skla a další důvody, "dojezdy" stěn kolmých ke sklu se řeší podle situace na stavbě, např. na šířku "dojíždějící" stěny (300 mm v pěti případech) se použije pískovaný pásek skla a mezera mezi stěnou a sklem se vyplní (pokud tam nějaká vznikne), styk se sklem se zatmelí (zasilikonuje).

Žádost o vysvětlení ZD:

Nedohledali jsme souhlas/povolení ke kácení dřevin (viz STZ“Na ploše staveniště roste několik stromů a keřů, které je třeba pokácet - poškozenou vrbu Matsudovu (Ø paty KM 28 cm), 2 skupiny zeravů západních (2x Ø paty KM 10 cm + 9x Ø paty KM do 20 cm...“ – není tedy znám průměr dřeviny ve výšce dle požadavků příslušného orgánu), prosíme o informaci, zda byl/o vydán/o. Předpokládáme, že bylo vše ošetřeno závazným stanoviskem příslušného orgánu.

Shodně tak se toto týká také souhlasu k odnětí ze ZPF, kde je v rámci ÚR uveden odkaz na podmínky stanovené v příslušném vyjádření, avšak tyto nám nejsou známy.

Žádáme o doplnění.

Vysvětlení ZD:

Kácení a odvoz dřeva - je obsaženo v obj.SO 00 - příprava území. Povolení ke kácení bylo vydáno a je v kompetenci zadavatele. Souhlas s vynětím ze ZPF byl vydán před územním řízením a je v příloze č. 5 (Závazné stanovisko Magistrátu ze dne 9.11.2016).

Žádost o vysvětlení ZD:

v projektové dokumentaci se nacházejí tyto specifikace sportovní podlahy:

a) *těl Sam - DPS, stav 01. TZ+přílohy-podl,akust prohl+mat*

V technické zprávě je uvedeno:

„Podlaha v 1.np je lakovaná dubová celoplošně lepená mozaika na záklopu z voděvzdorné překližky. Na betonové k-ci je umístěna přes trojitý dřevěný rošt. Podrobněji je podlaha specifikována v příloženém materiálu.“

Vysvětlení ZD:

Platí specifikace uvedená v soupisu prací. Účastníci nacení soupis prací, dodávek a služeb.

Žádost o vysvětlení ZD:

b) *těl Sam - DPS, stav 01. TZ+přílohy-podl,akust prohl+mat*

Ve specifikaci pružné podlahy je uvedeno:

„Podlaha bude vyhovovat ČSN EN 14 904 a bude mít atest akreditované zkušebny.

Bude mít tuto skladbu :

- 3x lak (1x základní a 2x polyuretanový),
- palubkový dílec VLD 19 složený z vrstvy dubové dýhy 4 mm a vrstvy vodovzdorné překližky Multiplex 15 mm,
- polyetylenová fólie,
- záklop překližkou Multiplex s mezerami,
- spodní rošt ze dvou vrstev prken (lepený profil Multiplex) s mezilehlými plastovými klínky rektifikovatelnými,
- podkladní špalíky,
- pojistná fólie.“

Vysvětlení ZD:

Platí specifikace uvedená v soupisu prací. Účastníci nacení soupis prací, dodávek a služeb.

Žádost o vysvětlení ZD:

c) *těl Sam - DPS, stav 02.- 13. vč.ZSPD*

V řezech je uvedeno:

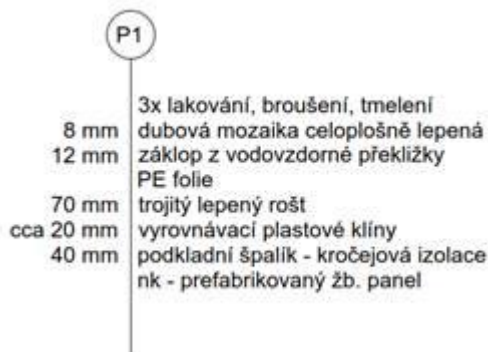
**Vysvětlení ZD:**

Platí specifikace uvedená v soupisu prací. Účastníci nacení soupis prací, dodávek a služeb.

Žádost o vysvětlení ZD:

d) *těl Sam - DPS, stav 20. vybav košíková+odbíjená pdf*

V podélném řezu je uvedeno



Žádáme o následující upřesnění položky č. 305 výkazu výměr Sportovní podlaha – dřevěná odpružená palubová podlaha ozn. P1:

1. upřesnění skladby sportovní podlahy
2. informaci, zda je závazné použití komponentů pod označením VLD 19 a značky Multiplex;
3. informaci, zda lze použít palubkového dílce složeného z vrstvy dubové dýhy 4 mm a vrstvy vodovzdorné překližky, v celkové tloušťce spolu 14 mm; za předpokladu, že sportovní podlaha bude vyhovovat ČSN EN 1490, bude mít atest akreditované zkušebny, a že bude dodržena skladba a ostatní parametry specifikace ad b) a c) - viz výše.

Vysvětlení ZD:

Platí specifikace uvedená v soupisu prací. Účastníci nacení soupis prací, dodávek a služeb.

Žádost o vysvětlení ZD:

Máme připomínky k výpočtu U_w pro vybranou pozici H3.

Výpočet U_w se provádí dle normy ČSN EN ISO 10077-1 podle následujícího vzorce: (viz. příloha popis výpočtu) (v rámci tohoto Vysvětlení ZD se jedná o přílohu č. 6).

Pro srovnatelný vzorek okna je doporučený rozměr 1230 x 1480 mm, variantně 1480 x 2180 mm. Při výpočtech prováděných pro menší rozměry bude výsledná hodnota U_w zhoršena větším poměrem plochy rámu (hodnota U_f).

Pokud by měl být výpočet prováděn pro tuto pozici, je třeba zvážit vliv výše uvedených hodnot a přizpůsobit tomuto stavu také požadavky na celkový prostup U_w u vybraného prvku.

Jako přílohu uvádíme výpočet U_w pro danou pozici H3 (příloha výpočet U_w). (v rámci tohoto Vysvětlení ZD se jedná o přílohu č. 7).

Z výše uvedených důvodů, Vás žádáme o vypuštění tohoto bodu ze zadání „Technická specifikace výrobků – Tělocvična pro ZŠ“, bod: „Otvorové výplně hliníkové-výrobek okna- U_w max 1,0W/m²K – Výpočet pro pozici H3 autorizovanou zkušebnou“.

Vysvětlení ZD:

Zadavatel trvá na prokázání všech požadavků stanovených tabulkou s technickou specifikací výrobků.

Součinitel prostupu tepla pro pozice H3 uvedený v projektové dokumentaci, je nutné dodržet.

Požadované U_w max. 1,0 W/m².K je předepsáno v rámci celkové energetické bilance obálky.

Vzhledem k stávající praxi poskytovatelů dotačních titulů, kdy jsou dotace kráceny pro neprokázání splnění požadavku na součinitele prostupu tepla otvorových výplní pro všechny dotčené otvorové výplně, chce mít zadavatel jistotu, že tento parametr splní i otvorová výplň s nejhorším poměrem rámu a zasklení.

Zadavatel si je jist, že veškeré požadavky na prokázání minimální kvality díla uvedené ve výše uvedené tabulce jsou plně legitimní, vycházejí z požadavků platné legislativy a jsou v plném souladu se zák. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozd. Předpisů.

Žádost o vysvětlení ZD:

Z důvodu, že technická specifikace výrobků pro kontaktní zateplovací systém striktně určuje jen jednoho výrobce materiálů, žádáme zadavatele o snížení kritérií u materiálů pro lepicí a stěrkovací hmoty na min. hodnoty pro prodyšnost vodních par alespoň 20 a u KZS minimální odolnost proti rázu na 10J. Uvedené hodnoty odpovídají evropským standardům pro kontaktní zateplovací systémy ETICS dle metodiky ETAG 004.

Vysvětlení ZD:

Zadavatel trvá na prokázání všech požadavků stanovených tabulkou s technickou specifikací výrobků.

Zadavatel si zjistil, že požadované hodnoty prodyšnosti vodních par, tmele určeného k lepení a stěrkování izolantu v systému KZS, splňuje více než jeden výrobce.

Zadavatel, na minimální odolnosti proti rázu 15 J bez poškození, trvá.

Objekt se nachází v oblasti, kde je zvýšené riziko poškození KZS.

**Zadavatel v souladu s § 99 odst. 2 zákona stanoví nově lhůtu pro podání nabídek takto:
Nabídky se podávají nejpozději do 10.00 hod. dne 23. 7. 2020.**

S pozdravem

Ing. Šárka Goldmanová
za ZVZ Konzult s.r.o.
smluvní zástupce zadavatele

Přílohy:

Č. 1 – výřezy

Č. 2 – D.1.1.11 – pohledy

Č. 3 – D.1.1.3 – půdorys 1.pp

Č. 4 - popis hliníkových výrobků

Č. 5 – vynětí ze ZPF

Č. 6 – výpočet

Č. 7 – popis výpočtu