PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

1. Identifikační údaje zadavatele a veřejné zakázky

Název/obchodní firma:	**ARRIVA vlaky s.r.o.**
Sídlo:	Křižíkova 148/34, Karlín, 186 00 Praha 8
IČO:	28955196
Veřejná zakázka:	**„Dodávka a instalace zařízení ETCS pro železniční kolejová vozidla LINT řady 846 a 832“**
Evidenční číslo zakázky:	Z2025-059331
	zadávaná formou jednacího řízení s uveřejněním podle § 60 a násl. zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**ZZVZ**“)

2. Předmět veřejné zakázky

Předmětem Veřejné zakázky je uzavření smlouvy, na jejímž základě bude vybraný dodavatel realizovat dodávky a následnou instalaci mobilní části ETCS aplikační úrovně Level 2 (L2) vyhovující základní normě 3 (Baseline 3) ve verzi 3.6.0.

Předmět plnění bude instalován zejména do již existujících železničních kolejových vozidel LINT řady 846, které jsou již nyní v běžném provozu, eventuálně do vozidel LINT řady 832. Nejedná se tedy o instalaci do nových železničních kolejových vozidel.

Zadavatel předmět veřejné zakázky vymezuje následujícími CPV kódy:

34630000-2	Části železničních nebo tramvajových lokomotiv nebo kolejových vozidel; zařízení pro řízení železniční dopravy
50223000-4	Generální opravy lokomotiv
51612000-5	Instalace a montáž zařízení pro zpracování dat
72212000-4	Programování aplikačního programového vybavení

3. Nabídková cena

Viz oznámení o výsledku zadávacího řízení.

4. Druh zadávacího řízení

Zadavatel zadával veřejnou zakázku v jednacím řízení s uveřejněním podle § 60 a násl. ZZVZ.

5. Identifikační údaje účastníků zadávacího řízení a uvedení jejich nabídkových cen

Název/obchodní firma/jméno a příjmení účastníka	Identifikační údaje účastníka	Nabídková cena pro účely hodnocení
Voith Turbo Power Transmission CZ s.r.o.	Vídeňská 231/130, 619 00 Brno IČO: 63981106	*Bez konečné nabídkové ceny*
CZ LOKO, a.s.	Semanínská 580, 560 02 Česká Třebová IČO: 616 72 131	*Bez konečné nabídkové ceny*
ČMŽO – elektronika s.r.o.	Kojetínská 3036/56, Přerov I-Město, PSČ 750 02 Přerov IČO: 293 88 902	147 755 729,09,- Kč bez DPH
AŽD Praha s.r.o.	Žirovnická 3146/2, Záběhlice, 10600 Praha 10 IČO: 480 29 483	196 177 299,30, Kč bez DPH

6. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Ze zadávacího řízení nebyl vyloučen žádný účastník.

7. Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, včetně odůvodnění jejich výběru

Název / obchodní firma / jméno a příjmení dodavatele	Identifikační údaje účastníka
ČMŽO – elektronika s.r.o.	Kojetínská 3036/56, Přerov I-Město, PSČ 750 02 Přerov IČO: 293 88 902

Nabídka **ČMŽO – elektronika s.r.o.** („**vybraný dodavatel**“) byla zadavatelem vybrána, jelikož byla vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější a zároveň splnila veškeré podmínky účasti v nadepsaném zadávacím řízení v plném rozsahu.

Odůvodnění:

Nabídky byly v souladu s čl. 11 zadávací dokumentace hodnoceny podle jejich ekonomické výhodnosti ve smyslu § 114 odst. 1 ZZVZ. Ekonomická výhodnost nabídek se vyhodnotila na základě nejvýhodnějšího poměru nabídkové ceny s využitím poměrového koeficientu.

8. Označení poddodavatelů dodavatelů podle bodu 7, pokud jsou zadavateli známi

Dodavatel neplánuje při realizaci veřejné zakázky využít poddodavatele.

9. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita

Zadavatel po důkladném vyhodnocení všech relevantních okolností a s ohledem na znalost trhu dospěl k závěru, že jeho specifickou potřebu nelze uspokojit bez adekvátní úpravy na trhu již dostupných řešení, tedy bez přizpůsobení možného řešení potřebám Zadavatele.

Zadavatel má současně za to, že Veřejná zakázka nemůže být zadána bez předchozího jednání s účastníky, a to s ohledem na složitost předmětu plnění, resp. související právní a finanční podmínky týkající se předmětu plnění. Platí zároveň, že technické podmínky předmětu plnění nelze dostatečně definovat pouze odkazem na technické normy ve smyslu § 90 odst. 1 a 2 ZZVZ.

10. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito

Jednací řízení bez uveřejnění nebylo použito.

11. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito

Zjednodušený režim nebyl použit.

12. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení, pokud k tomu došlo

Zadávací řízení nebylo zrušeno.

13. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity

Nabídky byly podávány elektronicky prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK Smart. Jiné komunikační prostředky nebyly použity.

14. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

Střet zájmů nebyl zjištěn.

15. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části

Tato veřejná zakázka není rozdělena na části ve smyslu § 35 ZZVZ. Zadavatel k tomuto kroku přistoupil vzhledem k povaze předmětu plnění veřejné zakázky, neboť rozdělení veřejné zakázky na části by nebylo účelné, zejména s ohledem na vzájemnou technickou a funkční provázanost jednotlivých plnění.

16. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 ZZVZ

Toto kritérium ekonomické kvalifikace nebylo zadavatelem požadováno.