

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 1

- 1.1. Název veřejné zakázky: **„Obec Ketkovice – kanalizace a ČOV“**
1.2. Evidenční číslo veřejné zakázky: **Z2020-035312**
1.3. Identifikační údaje o zadavateli
 Název: **Svazek vodovodů a kanalizací Ivančice, Provoz Ivančicko**
 Sídlo: **Kounická 1598/78, 664 91 Ivančice**
 IČO: **49458892**
1.4. Veřejná zakázka podle předmětu: **veřejná zakázka na stavební práce**
1.5. Forma zadávacího řízení: **otevřené řízení**
1.6. Limit veřejné zakázky: **podlimitní řízení**

Zadavatel tímto poskytuje účastníkům řízení vysvětlení zadávací dokumentace:

Dotaz č. 1

Složka PD splašková kanalizace.rar obsahuje soubor s názvem Nákladová část, kde je dále soubor (výkaz výměr) s názvem: F_2_Soupis prací.xls. Dále je zde také složka Elektro, která obsahuje výkazy výměr na části, které se dle vyjádření zadavatele nebudou realizovat – společná ČOV pro obce Ketkovice a Čučice, čerpací stanice ČS1 a ČS3.

Aby nedošlo k nesprávnému výtlaku, žádáme zadavatele, aby poskytl pouze výkazy výměr, které se týkají skutečného rozsahu veřejné zakázky.

Odpověď

Zadavatel poskytuje účastníkům upravený výkaz výměr, viz příloha č. 1.

Dotaz č. 2

Složka ČOV DPS Ketkovice.rar (upravená část, kterou zajišťoval Ing. Fiala) obsahuje soubor s názvem soupis prací výkaz výměr, kde je soubor SOUHRN ROZPOČET slepý.xls, ve kterém je SO 02 Splašková kanalizace rozdělena na části:

- a. SO 02.1 Splašková kanalizace gravitační
- b. SO 02.2 Splašková kanalizace výtlak

Výkaz výměr SO02 Splašková kanalizace slepy.xlsx, ale není rozdělen na gravitační část a výtlak, tudíž nelze tuto souhrnnou tabulku vyplnit.

Odpověď

Cenu je možné vyplnit do řádku SO 02 splašková kanalizace

Dotaz č. 3

Součástí složky „VV čov“ zadávací dokumentace je výkaz výměr „SO 02 Splašková kanalizace slepy“. Dle projektové dokumentace ČOV se jedná o gravitační přivaděč na ČOV a výtlak V2 z ČS 2 ČOV, který se napojuje na stoku B-4-1-1.

V souhrnném rozpočtu „SOUHRN ROZPOČET slepý“ objekt SO 02 Splašková kanalizace v seznamu objektů ČOV chybí. V soupisu prací „SO 01_02_03_04 Kanalizace a COV Ketkovice Cucice slepy VV“ objekt SO 02 Splašková kanalizace chybí též.

Žádáme o vysvětlení a doplnění do souhrnného rozpočtu „SOUHRN ROZPOČET slepý“ objektu SO 02 Splašková kanalizace pro SO 01 - ČOV.

Odpověď

V souboru SOUHRN ROZPOČET slepý je na řádku 13 objekt SO 02 Splašková kanalizace viz i dotaz č. 4. Na tento řádek je nutno dopsat cenu. (ne do řádků 14 a 15, jelikož SO 02 není rozdělen).

Dotaz č. 4

V souhrnném rozpočtu „SOUHRN ROZPOČET slepý“ jsou uvedeny objekty „SO 02.1 Splašková kanalizace gravitační“ a „SO 02.2 Splašková kanalizace výtlač“ jako součást objektu SO 02 Splašková kanalizace.

SO 02 Splašková kanalizace

SO 02.1 Splašková kanalizace gravitační

SO 02.2 Splašková kanalizace výtlač

V zadávací dokumentaci výkazy výměr „SO 02.1 Splašková kanalizace gravitační“ a „SO 02.2 Splašková kanalizace výtlač“ nejsou.

Žádáme o vysvětlení a o zaslání výkazů výměr SO 02.1 Splašková kanalizace gravitační a SO 02.2 Splašková kanalizace výtlač

Odpověď

V souboru SOUHRN ROZPOČET slepý je na řádku 13 objekt SO 02 Splašková kanalizace viz i dotaz č. 3. Na tento řádek je nutno dopsat cenu. (ne do řádků 14 a 15, jelikož SO 02 není rozdělen).

Dotaz č. 5

V titulním listu soupisu prací „F_2_tit_list_Soup“ je uvedeno, že po odevzdání DPS Objednatel rozhodnul realizovat kanalizaci a ČOV pouze pro obec Ketkovice. Toto rozhodnutí si vyžádalo úpravu projektové dokumentace stavby. V současné době je na území obce Ketkovice navržena nová mechanicko-biologická ČOV pouze pro obec Ketkovice.

V titulním listu soupisu prací „F_2_tit_list_Soup“ je uvedeno, že dle sdělení Objednatele v srpnu 2020 byla Ing. Martinem Fialou zpracována projektová dokumentace pro změnu územního rozhodnutí a změnu stavby před dokončením, včetně dokumentace pro provádění stavby, **kteřá řeší výstavbu nové mechanicko-biologické čistírny odpadních vod pro obec Ketkovice s kapacitou 700 EO.** Tato projektová dokumentace mění dokumentaci pro územní řízení a dokumentaci pro stavební povolení pro stavbu „**Kanalizace a ČOV Ketkovice - Čučice**“.

Ze seznamu objektů stavby byly odstraněny níže uvedené objekty:

a/ Stavební objekty

TZ 01 Čistírna odpadních vod – Čučice

TZ 02 Splašková kanalizace Čučice

TZ 04 Čerpací stanice ČS 1 - Čučice

TZ 05.2 Výtlačné potrubí V2 z ČS 2

TZ 06 Čerpací stanice ČS 3 - Ketkovice

C/ Provozní soubory

PS 01 Čistírna odpadních vod Čučice

PS 02 Čerpací stanice ČS 1 - Čučice

PS 04 Čerpací stanice ČS 3 - Ketkovice

Na základě výše uvedeného žádáme o vysvětlení, proč součástí zadávací dokumentace zůstaly níže uvedené objekty, týkající se obce Čučice + ČS 3 Ketkovice:

D_2_1_TZ_01_Čistirna_odpadnich_vod_Čučice

D_2_2_TZ_02_Splaskova_kanalizace_Cucice

D_2_4_TZ_04_Cerpaci_stanice_CS_1_Cucice

D_2_6_TZ_06_Cerpaci_stanice_CS_3_Ketkovice

D_2_7_PS_01_Cistirna_odpadnich_vod_Cucice

D_2_8_PS_02_Cerpaci_stanice_CS1_Cucice

a výkazy výměr Elektro:

Celkový výkaz výměr ČOV (Čučice)

Celkový výkaz výměr ČS1

Celkový výkaz výměr ČS3

Odpověď

Zadavatel poskytuje účastníkům upravený výkaz výměr, viz příloha č. 1. (ČS 2 Ketkovice je součástí výkazu výměr F_2_Soupis prací, viz příloha č. 1)

Dotaz č. 6

Součástí zadávací dokumentace je soupis prací „F_2_Soupis prací“, v kterém jsou uvedeny objekty:

TZ 03	Splašková kanalizace Ketkovice
TZ 05	Čerpací stanice ČS 2 – Ketkovice
PS 03	Čerpací stanice ČS2 – Ketkovice
PS 03	Čerpací stanice ČS2 - Ketkovice
PS 03.1	Elektrická instalace, měření a regulace
VON	Vedlejší a Ostatní náklady

Na základě rozhodnutí Objednatele, které je uvedeno v titulním listu „F_2_tit_list_Soup“ k soupisu prací „F_2_Soupis prací“ nové členění stavby bude následující:

a/ Stavební objekty

TZ 03 Splašková kanalizace Ketkovice

TZ 05. Čerpací stanice ČS 2 Ketkovice

TZ 05.1 Čerpací stanice ČS 2

TZ 05.3 Přípojka NN k ČS 2

TZ 05.4 Zpevněné plochy ČS 2

C/ Provozní soubory

PS 03 Čerpací stanice ČS 2 - Ketkovice

PS 03.1 Elektrická instalace, měření a regulace

V souhrnném rozpočtu „SOUHRN ROZPOČET slepý“ výše uvedené objekty nejsou uvedeny!!!

Žádáme o vysvětlení a o opravu souhrnného rozpočtu „SOUHRN ROZPOČET slepý“.

Odpověď

SOUHRN ROZPOČET slepý je souhrn rozpočtů pro projektovou dokumentaci „Kanalizace a ČOV Ketkovice-Čučice“, zpracovaná projektantem Ing. Martinem Fialou, Bakešova 799/31, 664 44 Ořechov, IČO: 86939653, ČKAIT: 1006509, datum září 2020

Nabídková cena bude součet cen dle SOUHRN ROZPOČET slepý a F_2_Soupis prací, viz příloha č. 1.

Dotaz č. 7

Součástí zadávací dokumentace je soupis prací „Celkový výkaz výměr ČS2“. Jedná se o „TZ 05 - Přípojka NN ČS2“ a „PS03 - Elektrická instalace, MaR, rozvaděč přenosu“. Tento soupis prací je duplicitní.

Objekty „Přípojka NN ČS2“ a „PS03 - Elektrická instalace, měření a regulace ČS2“ jsou součástí soupisu prací „F_2_Soupis prací“.

Žádáme o vysvětlení a o odstranění duplicity.

Odpověď

viz odpověď č. 1

Dotaz č. 8

V Krycím listu soupisu prací „SO 01_02_03_04 Kanalizace a COV Ketkovice Cucice slepy VV“ vedlejší a ostatní náklady z výkazu výměr „S 00 - VRN a ostatní náklady“ místo samostatných položek „Vedlejší náklady“ a „Ostatní náklady“ se započítají do HSV.

Žádáme o vysvětlení a o opravu Krycího listu soupisu prací „SO 01_02_03_04 Kanalizace a COV Ketkovice Cucice slepy VV“.

Odpověď

Prosím o vyplnění výkazu výměr tak, jak je připraven.

Dotaz č. 9

Dle odstavce 9.1.2. článku 9.1. Nabídková cena Zadávací dokumentace Dodavatel je povinen ocenit všechny položky, žádná položka nesmí být oceněna nulou.

Výkaz výměr „TZ05 Přípojka NN k ČS2“ má sloupce „Jedn. cena materiálu“, „Jedn. cena montáže“.

Některé položky výkazu výměr podle popisu nepředpokládají obsah materiálu nebo materiál je v ceně položky. Například:

03	03	Zemní práce		
----	----	-------------	--	--

9	9	vytýčení trati kabelového vedení	km	0,01
10	10	kabelová rýha 35cm/šíř. 70cm/hl. zem.tř.3	m	30
11	11	kab.lože z kop.písku, rýha 35cm, tl.16cm.	m	30
12	12	fólie výstražná z PVC šířky 33cm	m	30
13	13	zához rýhy	m	30
14	14	hutnění zeminy vrstvy po 20cm	m	30
15	15	provizorní úprava povrchu, tř.3	m2	8
04	04	Hodinové zúčtovací sazby		
16	16	zabezpečení pracoviště	hod	2
17	17	vyhledání přípojného místa	hod	2
18	18	zkušební provoz	hod	2
19	19	revizní technik	hod	4
20	20	spolupráce s revizním technikem	hod	2

Jak postupovat v tomto případě? Máme u výše uvedených položek dát do buňky „Jedn. cena materiálu“ symbolickou 1 Kč nebo Jednotkovou cenu materiálu u těchto položek neoceňovat?

Položka č. 17 dokonce v buňce „Jedn. cena materiálu“ nemá vložený vzorec.

Žádáme o vysvětlení.

Odpověď

Zadavatel umožňuje ocenit řádek symbolickou 1 Kč, pokud má účastník náklady součástí jiné položky výkazu výměr.

Dotaz č. 10

Dle odstavce 9.1.2. článku 9.1. Nabídková cena Zadávací dokumentace Dodavatel je povinen ocenit všechny položky, žádná položka nesmí být oceněna nulou.

Výkaz výměr „PS 03 - Elektrická instalace, MaR, Telemetrie“ má sloupce „Jedn. cena materiálu“, „Jedn. cena montáže“.

Některé položky výkazu výměr podle popisu nepředpokládají obsah materiálu nebo materiál je v ceně položky. Například:

28	výkop, zřízení kabelového lože, folie, zához výkopu	m	4
	Hodinové zúčtovací sazby		

29	zkoušky a výchozí revize zařízení, TIČR	kpl	1
30	přidružené výkony zednické a natěračské při realizaci	kpl	1
31	zatěsnění prostupů	kpl	1
32	zpřístupnění pracovních prostorů - dočasné lešení a lávky pro montáže při realizaci	kpl	1
33	dočasné uskladnění, odvoz a likvidace odpadů při realizaci	kpl	1
34	vyhotovení dokumentace skutečného stavu	kpl	1

Jak postupovat v tomto případě? Máme u výše uvedených položek dát do buňky „Jedn. cena materiálu“ symbolickou 1 Kč nebo Jednotkovou cenu materiálu u těchto položek neoceňovat?

Žádáme o vysvětlení.

Odpověď

Zadavatel umožňuje ocenit řádek symbolickou 1 Kč, pokud má účastník náklady součástí jiné položky výkazu výměr.

Dotaz č. 11

Ve výkazu výměr PS 03 - Čerpací stanice ČS2 – Ketkovice jsou položky, u kterých není uvedeno množství:

D OST		Ostatní				0,00	
7	K	4302-M	PPV z montáže	%			0,00
8	K	4301-M	Zednická výpomoc z montáže	%			0,00
9	K	4303-M	Mimostaveništní doprava	%			0,00

Má uchazeč u těchto položek uvést množství dle svých zkušeností nebo zadavatel opraví výkaz výměr a uvede u těchto položek množství?

Žádáme o vysvětlení nebo o případnou opravu výkazu výměr PS 03 - Čerpací stanice ČS2 – Ketkovice.

Odpověď:

Uchazeč uvede množství dle svých zkušeností.

Dotaz č. 12

Žádám Vás tímto o dodatečné informace pro VZ „Obec Ketkovice – kanalizace a ČOV“. Zadávací dokumentace obsahuje následující adresáře:

ČOV DPS Ketkovice
PD splašková kanalizace 1
PD splašková kanalizace 2

Každý z uvedených adresářů obsahuje výkazy výměr. Každý z uvedených adresářů obsahuje podadresáře s dokumenty, které se zdají být duplicitní a některé z dokumentů se vztahují k obci Čučice. Žádáme tímto zadavatele, aby upravil obsah zadávací dokumentaci tak, aby ta popisovala předmět VZ jednoznačně. Tj. neobsahovala duplicitní dokumenty nebo dokumenty, které nejsou předmětem VZ. Analogicky žádáme, aby soupis prací – výkaz výměr byl obsahem zadávací dokumentace pouze jedenkrát a to vč. rekapitulace stavby po jednotlivých SO/PSvč. výkazu výměr vedlejších a ostatních nákladů.

Odpověď:

Vzhledem k tomu, že profil zadavatele má omezenou velikost souboru na 100 MB, museli jsme projektovou dokumentaci s názvem „Kanalizace a ČOV Ketkovice - Čučice“, zpracovanou společností KONEKO, s.r.o., rozdělit na dvě části, tj. PD splašková kanalizace 1 a PD splašková kanalizace 2. V PD splašková kanalizace 2 nedopatřením zůstaly adresáře s názvem dokladová část, nákladová část a seznam příloh (tj. duplicitní dokumenty s PD splašková kanalizace 1).

Dotaz č. 13

Zadávací dokumentace neobsahuje územní rozhodnutí, popřípadě změnu územního rozhodnutí a změnu stavby před dokončením (viz přílohu F. Nákladová část, F.2 Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr, str. 3, a současně příloha B. Souhrnná technická zpráva, vypracovaná Ing. Martinem Fialou v září 2020, str. 6), popřípadě stavební a vodohospodářské povolení. Žádáme Vás tímto o doplnění uvedených dokumentů.

Odpověď

Zadavatel účastníkům výše uvedený dokument poskytuje v příloze tohoto dokumentu, viz složka Příloha č. 3 vysvětlení ZD.

Dotaz č. 14

Součástí Zadávací dokumentace je „Celkový výkaz výměr ČS 1“. ČS1 – Čučice není pravděpodobně součástí stavby „Obec Ketkovice – kanalizace a ČOV“. Žádáme Vás tímto o vysvětlení.

Odpověď

Ano, ČS1 – Čučice není součástí plnění.

Dotaz č. 15

Součástí Zadávací dokumentace jsou rovněž přílohy (např. AB Průvodní zpráva DPS – Ostrava, říjen 2019; C Situační výkresy – obsahující výkresy, které nejsou součástí stavby „Obec Ketkovice – kanalizace a ČOV“; D2 7 PS 01 Cistrna odpadních vod Čučice; D 2 8 PS 02 Čerpací stanice CS1 Čučice; D 2 1 TZ 01 Čistírna odpadních vod Čučice; D 2 2 TZ 02 Splašková kanalizace Čučice; D 2 4 TZ 04 Čerpací stanice CS 1 Čučice a další), které nejsou

součástí stavby „Obec Ketkovice – kanalizace a ČOV“. Projektová dokumentace se tak stává značně nepřehlednou. Prosíme Vás tímto o korekci dokumentace.

Odpověď

Z časových a technických důvodů nebylo možné provést kompletní úpravu PD, proto je součástí dokument s názvem F_2_tit_list_Soup.pdf, který jasně označuje části PD, které jsou a nejsou součástí plnění VZ.

Dotaz č. 16

Součástí Zadávací dokumentace nejsou doklady a vyjádření DOSS. Žádáme Vás o doplnění.

Odpověď

Zadavatel v příloze poskytuje vyjádření DOSS, viz složka příloha č. 1 vysvětlení ZD.

Dotaz č. 17

Součástí Zadávací dokumentace je „Celkový výkaz výměr ČS 3“. ČS3–Ketkovice není pravděpodobně součástí stavby „Obec Ketkovice –kanalizace a ČOV“. Žádáme vysvětlení.

Odpověď

Ano, není součástí plnění VZ, jak vyplývá z dokumentu s názvem F_2_tit_list_Soup.pdf

Dotaz č. 18

V Zadávací dokumentaci v části B. Souhrnná technická zpráva je uvedeno: „V rámci stavby byl proveden inženýrsko-geologický a hydrogeologický průzkum s názvem

Ketkovice - ČOV Podrobný inženýrskogeologický průzkum AQUATIS a.s., Botanická 834/56, 60200Brno, RNDr. Petr Moric červen 2020“

Žádáme Vás tímto o doložení uvedeného dokumentu.

Odpověď

Zadavatel v příloze vysvětlení ZD Vám poskytuje požadované dokumenty, viz složka Příloha č. 1 vysvětlení ZD.

Dotaz č. 19

V Zadávací dokumentaci je příloha Celkový výkaz výměr ČS2 – List TZ05 Přípojka NN. Současně je tentýž výkaz výměr v části F 2 Soupis prací. Žádáme Vás o vysvětlení.

Odpověď

Viz. odpověď na dotaz č. 1

Dotaz č. 20

V zadávací dokumentaci F 2 Soupis prací je v listu TZ 05 – Čerpací stanice ČS 2 položka:

4	K	74111111-R	Montáž, Dodávky, Nosný materiál a Ostatní náklady - Elektroinstalace - Přípojka NN k ČS 2
---	---	------------	---

a současně list TZ05 Přípojka NN. Má se tedy výsledná cena z listu TZ05 Přípojka NN přenést do výše uvedené položky? Žádáme Vás o vysvětlení.

Odpověď

Prosím vyplňte upravený výkaz výměr poskytnutý v příloze tohoto vysvětlení ZD, viz složka příloha č. 1 vysvětlení ZD.

Dotaz č. 21

Vzhledem k předcházejícím dotazům (2, 3, 5, 7, 8) žádáme o kompletaci PD a VV v Zadávací dokumentaci tak, aby v ní bylo uvedeno pouze to, co se týká akce „Obec Ketkovice – kanalizace a ČOV“ a Zadávací dokumentace se tak stala přehlednou pro řádné zpracování cenové nabídky.

Odpověď

Jen pro úplnost dotaz účastníka č. 2, 3, 5, 7, 8 je uveden ve vysvětlení ZD pod č. dotazu 14, 15, 17, 19 a 20, viz odpověď zadavatele na dotaz č. 12

Dotaz č. 22

V Zadávací dokumentaci v části B. Souhrnná technická zpráva je uvedeno:

„Zabezpečení stavební jámy – jámu lze otevřít se svahovými stěnami ve sklonu 1 : 0,5 do hloubky 2m, hlouběji pak 1:1,25. V případě, že bude rozhodnuto zajistit jámu pažením – např. štetovnicemi –bude možné jejich zaražení do hloubky 6,5 m pod terén (417 mn.m.).“

Ve výkazu výměr jsou položky pro jámu se svahovými stěnami. Žádáme Vás o sdělení, kdo rozhodne, že bude jámu nutno zajistit pažením? V případě, že to bude zadavatel, jak bude jiná forma zabezpečení jámy fakturována? V případě, že uvedené nechává zadavatel na dodavateli, přenáší tím odpovědnost za správnost a úplnost Zadávacích podmínek na dodavatele. Žádáme proto o přesnou specifikaci zabezpečení hloubené stavební jámy.

Odpověď

Popis o rozhodnutí zajištění jámy je popsáno v TZ inženýrskogeologického průzkumu, je to pouze technické doporučení, pokud by byly podmínky po otevření jámy v některých místech odlišné, což nepředpokládáme. Ocenit otevření jámy tedy dle výkazu výměr, a to svahováním.

Dotaz č. 23

V Zadávací dokumentaci v části B. Souhrnná technická zpráva je uvedeno:

Přebytek zeminy z výkopu, bude využit na pozemku investora, popř. odvezen na skládku. V rozpočtu pro ČOV je počítáno s odvozem do 1000 m. Účastník se tímto dotazuje, jaký způsob je správně a současně se dotazuje, zda obec disponuje takovouto skládkou?

Odpověď

V době výstavby obec touto skládkou disponovat bude.

Dotaz č. 24

V Zadávací dokumentaci v rozpočtu F 2 Soupis prací jsou položky

27	K	851421131	Montáž potrubí z trub litinových hrdlových s integrovaným těsněním otevřený výkop DN 500 - Chránička stoka B-2-2	m	8,000
----	---	-----------	--	---	-------

Poznámka k položce:

P

příl. č.: A., B., C.1 až C.5, D.2.3.a, D.2.3.b.1 až D.2.3.b.6

28	M	14033244	trubka ocelová bezešvá hladká tl 14,2mm ČSN 41 1375.1 D 530mm - Chránička stoka B-2-2	m	8,000
----	---	----------	---	---	-------

Položka č. 27 (montáž) nekoresponduje s materiálem v položce č. 28. Žádáme Vás tímto o opravu.

Odpověď

Montážní položku pro ocelové potrubí URS nemá, proto byla použita položka nejbližší. Jedná se o běžnou praxi, jedná se o podobné materiály s pohledu hmotnosti apod. Trubka bude ocelová bezešvá hladká tak, jak je ve výkazu výměr. Prosíme o ocenění výkazu výměr.

Dotaz č. 25

Projektová dokumentace neobsahuje výkres pro sadové úpravy. Žádáme Vás tímto o doplnění.

Odpověď

Zadavatel doplňuje zadávací dokumentaci – PD „Kanalizace a ČOV Ketkovice-Čučice“, zpracovaná projektantem Ing. Martinem Fialou, Bakešova 799/31, 664 44 Ořechov, IČO: 86939653, ČKAIT: 1006509, datum září 2020, o dokumenty k SO 01.08 Vegetační úpravy.

Dotaz č. 26

V Zadávací dokumentaci pro objekt splaškové kanalizace je uvažováno se zajištěním objektů mikrozáporovými stěnami (viz D.2.3. a Technická zpráva, str. 4 a D.2.3.d Statické posouzení). K tomuto zajištění jsou ve Výkazu výměr tyto položky:

D		2		Zajištění objektů a sloupů NN/ VO	
47	K	2421109-R	Mikrozápory - zajištění objektů - výkopová rýha, předkop rozměr š.500mm*hl.500mm	m	56,000
Poznámka k položce:					
P					
VV					
příl. č.: A., B., C.1 až C.5, D.2.3.a, D.2.3.b.1 až D.2.3.b.6					
5,5+6,5+20,5+6,5+4,5+12,5 "dl					
56,000					
48	K	2421112-R	Mikrozápory - zajištění objektů - vrt pro mikropiloty pr.133mm, do vrtu je zasunuta ocel. trubka kruhová 102*8mm, výplň cementovou zálivkou vrtů pevnosti 25 Mpa	m	65,000
Poznámka k položce:					
P					
VV					
VV					
VV					
VV					
příl. č.: A., B., C.1 až C.5, D.2.3.a, D.2.3.b.1 až D.2.3.b.6					
(11+41+13+25)*(6,0) "(počet)*(dl)_Svislá					
540,000					
(13+9)*(5,0) "(počet)*(dl)_Svislá					
110,000					
Mezisoučet					
650,000					
650,0*0,10 "dl*koef. 10% PONECHÁNO 10% Z					
CELKOVÉ DÉLKY (V PŘÍPADĚ POTŘEBY REALIZACE)					
65,000					

Z tabulky v D.2.3.d Statické posouzení, str. 5 vyplývá, že délka výkopu pro mikrozápory je celkem 302,5 m a svislá délka mikrozápor je celkem 3757,5 m. Účastník se dotazuje, z jakého důvodu je počítáno v položce 48 s mezisoučtem 650,0 m? Rovněž celkové množství 65,0 m (10%) je nízké. Dále se dotazujeme, jakým způsobem bude postupováno, když se při realizaci zjistí, že délka mikrozápor je větší. Uvedené může značně ovlivnit celkovou cenu kanalizace. Žádáme Vás tímto o vysvětlení.

Odpověď

Uchazeč ocení množství uvedené ve výkazu výměr.

Dotaz č. 27

V Zadávací dokumentaci v D.2.3.d v tabulce na str. 5 není pro objekty č.p. 209 + garáž uveden počet MZ. Žádáme Vás o doplnění.

Odpověď

Uchazeč ocení výkaz výměr.

Dotaz č. 28

V Zadávací dokumentaci v D.2.3.d je uvedeno: „2.2/ Statické zajištění sloupů nadzemních vedení. Nově navržené kanalizační stoky procházejí také v blízkosti sloupů nadzemního vedení (NV). Předpokládaná hloubka založení sloupů je 1,5 m. Všechny sloupy, ke kterým se přibližují výkopy pro kanalizaci, budou zajištěny stejným způsobem jako výševedené stavby – mikrozáporami. Pro každý sloup NV je navrženo 5 ks mikrozápor, osová vzdálenost jednotlivých mikrozápor je 0,5 m, délka mikrozápor je navržena vždy jako dvojnásobek hloubky výkopu v daném místě.

Počítá zadavatel s tímto zajištěním, vzhledem k malým množstvím (56,0 ma 65,0m) uvedených v položkách 47 a 48? I toto může mít dopad na celkovou cenu kanalizace. Žádáme Vás o vysvětlení.

Odpověď

Uchazeč ocení výkaz výměr.

Dotaz č. 29

Ve výkazu výměr objektu TZ 05 Čerpací stanice ČS2 Ketkovice je uvedena tato položka k ocenění:

1	K	242111126-R	D+M Čerpací stanice ČS 2 (objekt ČS tvoří prefabrikovaná železobetonová šachta v kompaktním provedení s technologií);	kus	1,000
---	---	-------------	--	-----	-------

V technické zprávě k tomuto objektu je uvedeno, že šachta bude prefabrikovaná ze sklolaminátu a po projednání s provozovatelem a investorem lze alternativně použít prefabrikovanou šachtu ze železobetonu.

Prosíme zadavatele o sdělení, které bude pro všechny uchazeče stejné, zda se má v rámci výběrového řízení ocenit prefabrikovaná šachta ze sklolaminátu nebo železobetonu.

Odpověď

Viz. F_2_tit_list_Soup.pdf – šachta bude železobetonová

Dotaz č. 30

Ve výkazu výměr objektu TZ 03 Splašková kanalizace Ketkovice jsou uvedeny tyto položky k ocenění:

75	M	28617044	<i>plnostěnné potrubí DN 200 z čistého PP bez přídavných plniv a recyklátu s integrovaným vytlačovaným hrdlem a vloženým těsnicím kroužek, min. SN 10, tl. stěny 7,7 mm</i>	m	7,900
----	---	----------	---	---	-------

77	M	28617045	plnostěnné potrubí DN 250 z čistého PP bez přídavných plniv a recyklátu s integrovaným vytlačovaným hrdlem a vloženým těsnicím kroužek, min. SN 10, tl. stěny 9,6 mm	m	3 461,400
79	M	28617048	plnostěnné potrubí DN 500 z čistého PP bez přídavných plniv a recyklátu s integrovaným vytlačovaným hrdlem a vloženým těsnicím kroužek, min. SN 10, tl. stěny 19,1 mm	m	133,100

V technické zprávě k tomuto stavebnímu objektu je uvedeno:

Jako materiál kanalizace je navrženo plnostěnné potrubí z čistého PP bez přídavných plniv a recyklátu s integrovaným vytlačovaným hrdlem a vloženým těsnicím kroužek, min. SN 10, tl. Stěny 9,69 mm.

Alternativně lze použít potrubí z trubního materiálu z PVC-U, s hladkou kompaktní stěnou, kruhová tuhost SN 12 kN/m² odpovídající ČSN EN 1401-1. Veškeré spoje (trubky i tvarovky) budou opatřené shodným napevno vloženým těsnicím kroužkem opatřeným podpěrným kroužkem z PP/, odolným proti ropným látkám, splňujícím podmínky ČSN EN 681-2. Těsnost spojů min. 2,5 baru dle ČN EN 1277.

Dovolujeme si upozornit na skutečnost, že navržené potrubí PP SN10 (např. DN250) dle výkazu výměr a technické zprávy má mít tloušťku 9,6 mm, ale PVC SN12 vyrábějí výrobci v tloušťce 8,2 mm. Jedná se tedy o levnější variantu. Navíc odolnosti PVC potrubí a PP potrubí na chemické látky je taktéž rozdílná. Z tohoto důvodu se domníváme, že tyto potrubí jsou naprosto odlišná a nelze je srovnat cenově ani s ohledem na technické vlastnosti. Prosíme tedy zadavatele o stanovení, které bude pro všechny uchazeče stejné, zda mají do výběrového řízení ocenit potrubí PP SN10 dle požadavků výkazu výměr a technické zprávy nebo alternativu PVC SN12, která má ale menší tloušťku stěny než potrubí PP.

Odpověď

Požadujeme ocenit výkaz výměr s materiálem PP SN 10.

Dotaz č. 31

Ve výkazu výměr objektu TZ 03 Splašková kanalizace Ketkovice je uvedena tato položka k ocenění:

89	M	552410150	litélný kruhový poklop DN600, tř. zatížení A 15 - D 400;	kus	143,000
----	---	-----------	--	-----	---------

Po kontrole výpisu šachet se domníváme, že všechny poklopy by měly být dimenzovány na zatížení D400. Současně prosíme zadavatele o stanovení, zda poklopy budou opatřeny logem provozovatele.

Odpověď

Účastník ocení poklopy pro zatížení D400. Poklopy budou s logem zadavatele.

Dotaz č. 32

Ve výkazu výměr objektu TZ 03 Splašková kanalizace Ketkovice je uvedena tato položka k ocenění:

91	K	8711-R_V80	D+M Přeložka vodovodu DN80 - vč.zemních prací,uložení a zásypu,úprav a obnov všech dotč.povrchů;vč.všech tvarovek,armatur a ost.materiálů a napojení na stáv.potrubí;	m	50,000
----	---	------------	---	---	--------

Prosíme zadavatele o poskytnutí podélného profilu a kladečského schématu k navržené přeložce.

Odpověď

Prosíme o ocenění výkazu výměr.

Dotaz č. 33

Ve výkazu výměr objektu TZ 03 Splašková kanalizace Ketkovice jsou uvedeny tyto položky k ocenění:

92	K	8711-R_K300	D+M Přeložka kanalizace DN300 - včet.zemních prací,uložení a zásypu,úprav a obnov všech dotčených povrchů;včet.všech tvarovek,armatur a ostatních materiálů a napojení na stávající potrubí;	m	30,000
93	K	8711-R_K500	D+M Přeložka kanalizace DN500 - včet.zemních prací,uložení a zásypu,úprav a obnov všech dotčených povrchů;včet.všech tvarovek,armatur a ostatních materiálů a napojení na stávající potrubí;	m	100,000
94	K	8711-R_K1000	D+M Přeložka kanalizace DN1000 - včet.zemních prací,uložení a zásypu,úprav a obnov všech dotčených povrchů;včet.všech tvarovek,armatur a ostatních materiálů a napojení na stávající potrubí;	m	10,000

Prosíme zadavatele o poskytnutí podélného profilu, vyspecifikování potrubního materiálu pro dimenze DN300,500 a 1000 (např. PP hladké/korugované, PVC, ŽB,...). Současně prosíme o informaci, zda se na přeložkách budou osazovat i nové betonové nebo plastové revizní šachty.

Odpověď

Prosíme o ocenění výkazu výměr. Zadavatel nepředpokládá osazení nových šachet na přeložkách.

Dotaz č. 34

Ve výkazu výměr objektu TZ 03 Splašková kanalizace Ketkovice je uvedena tato položka k ocenění:

K	8711-R150	D+M Kanalizační přípojky (celkem 227ks) - materiál hrdlové kanalizační potrubí DN 150 z plnostěnného čistého PP bez přídavných plniv a recyklátu s integrovaným vytlačovaným hrdlem a vloženým těsnicím kroužek, SN min. 12;	m	1 056,800
---	-----------	--	---	-----------

Poznámka k položce:

_napojení na kanalizaci přímo do vstupních šachet nebo mezi vstupními šachtami pomocí typiz. odboček;

_včet. ke každé přípojce jednoosá tvarovka pro případné vyrovnání směru a sklonu (1ks/ přípojku) a přechodový kus na materiál přípojky stávající napojované části (např. plast, kamenina, beton);

_včet. všech ostatních tvarovek (armatur) a ostatních materiálů nutných pro zřízení a napojení kanalizačních přípojek;

_včet. obsypu reviz. šachet hutněným štěrkopískem;

P _včet. zemních prací - výkop rýhy včetně demontáže krytu v šířce rýhy, pažení a odpažení rýhy pro podzemní vedení, svislé přemístění výkopku, odvoz přebytečné zeminy na skládku, lože pod potrubí a šachty, obsyp, zásyp a uvedení veškerých dotčených ploch do původního stavu, čerpání podzemní vody, popř. převádění odpadních vod po dobu výstavby;

_TZ 02.2 - Kanalizační přípojky

Součástí stavby je výstavba domovních kanalizačních přípojek umístěných na veřejně přístupném prostranství k jednotlivým nemovitostem.

Uložení potrubí kanalizačních přípojek je navrženo do otevřené pažené rýhy.

příl. č.: A., B., C.1 až C.5, D.2.3.a, D.2.3.b.1 až D.2.3.b.6

VV	(1224,0-167,2)*1,0*2,0 "(dl. přípojek-dl. protlaky přípojek)*š.výkopu*prům.hl.=celková kubatura v m3"	2 113,600
VV	Mezisoučet	2 113,600
VV	1224,0-167,2 "dl. přípojek-dl. protlaky přípojek"	1 056,800

Prosíme tedy zadavatele o stanovení, které bude pro všechny uchazeče stejné, zda mají ocenit potrubí PP SN10 dle požadavků výkazu výměr a technické zprávy nebo alternativu PVC SN12. V případě PP prosíme o upřesnění, zda platí údaj uvedený v technické zprávě PP SN10 nebo požadavek výkazu výměr PP SN12. Dále v popisu položky není uvedeno, že má uchazeč ocenit D+M kanalizačních odboček 250/150/45°. Pokud se mají zahrnout do položky i odbočky, prosíme o doplnění. Také je v popisu položky uvedeno, že součástí je obsyp revizních šachet, ale není zde uvedena vlastní dodávka a montáž šachet. Prosíme zadavatele o stanovení, zda má uchazeč ocenit D+M revizních šachet. Pokud ano, prosíme o doplnění této položky a současně o uvedení zatížení poklopů.

Odpověď

Požadujeme ocenit výkaz výměr s materiálem PP SN 10.

Dotaz č. 35

Prosíme zadavatele o upřesnění technického řešení betonových šachtových den DN1000. V rámci PD k části kanalizace Ketkovice je uveden požadavek na ocenění betonových den v provedení kompakt (kyneta betonová). V rámci PD k ČOV, konkrétně k objektům SO 01 – 05 Propojovací potrubí a SO 02 splašková kanalizace je uveden požadavek na ocenění betonových den s plastovou výstelkou (uvedeno ve výpise šachet a výkazu výměr) a pro koncové šachty na výtlačích kameninová kyneta v kombinaci s cihlami KLINKER. Prosíme tímto o stanovení požadavků pro šachtová dna pro objekt TZ 03 Splašková kanalizace Ketkovice, SO 01 – 05 Propojovací potrubí a SO 02 splašková kanalizace a v specifikování v jakém provedení má být oceněna kyneta (obklad ne/ano – případně jaký) a jaký je požadavek na beton (např. odolnost vůči chemické korozi XA1, XA2,..).

Odpověď

Šachtová dna shodná pro celou obec doporučuji tedy nechat v provedení kompak (kyneta betonová).

Dotaz č. 36

Prosíme o doložení standardů pro dodávky materiálů od provozovatele a investora stavby.

Odpověď

Zadavatel poskytuje účastníkům standardy provozovatele pro dodávky materiálů, viz složka Příloha č. 3 vysvětlení ZD.

Dotaz č. 37

Prosíme o upřesnění, zda přílohu č. 2 Smlouvy o dílo – Harmonogram prací finanční a věcný má uchazeč doložit v nabídce, nebo tuto přílohu bude dokládat až vybraný zhotovitel.

Odpověď

Harmonogram prací finanční a věcný bude dokládat vybraný dodavatel.

Dotaz č. 38

Prosíme o vyjádření, zda v objektu SO 01 01 a 02 ČOV podzemní a nadzemní část nechybí položka pro svahování stěn stavební jámy.

Odpověď

Položka svahování se používá pro povrchové úpravy terénu, šikmé stěny stavební jámy jsou zohledněny v kubatuře zemních prací v položce hloubení nezapažených jam.

Dotaz č. 39

Dle zadávací dokumentace - F. Nákladová část (F.2 Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr) v rámci stavby budou realizované pouze objekty zvýrazněné tučným písmem.

a) Soupis prací PD splašková kanalizace 1.rar obsahuje např. TZ 01.7 - Přípojka NN k ČOV; PS 01.1 Elektrotechnická instalace, MaR; TZ 04 - Přípojka NN; PS02.1 - Elektrická instalace, MaR, rozvaděč přenosu; TZ 06 - Přípojka NN; PS04 - Elektrická instalace, MaR, rozvaděč přenosu. Dle výše uvedené F. Nákladová část (F.2 Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr) tyto soupisy prací nejsou předmětem této veřejné zakázky.

b) Soupisy prací TZ 05 - Přípojka NN ČS2 a PS03 - Elektrická instalace, MaR, rozvaděč přenosu jsou dle F. Nákladová část (F.2 Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr) předmětem této veřejné zakázky. Ovšem jsou uvedeny 2x - v soupisech prací Celkový výkaz výměr ČS2.xls a F_2_Soupis prací.xls a nejsou shodné.

Žádáme o jednoznačnou identifikaci, které soupisy prací jsou předmětem této veřejné zakázky.

Odpověď

Viz. dotaz č. 1

Dotaz č. 40

Soupis prací SO 02 SPLAŠKOVÁ KANALIZACE obsahuje 6 šachet + poklopy. Dle výpisu šachet D_2_3_TZ_03_Splaskova_kanalizace_Ketkovice je předmětem díla 143 poklopů bez šachet.

Žádáme o úpravu soupisu prací.

Odpověď

Celkově bude na objektu D_2_3_TZ_03_Splaskova_kanalizace_Ketkovice (KONEKO) bude 143 šachet + poklopy a na SO 02 SPLAŠKOVÁ KANALIZACE (Ing. Fiala) bude 6 šachet + poklopy, tj. celkem šachet včetně poklopů bude 149.

Dotaz č. 41

Přílohou PD jsou dva projekty na 2 různé ČOV. Žádáme o upřesnění, která PD je platná.

Odpověď

Platná PD na ČOV je zpracovaná Ing. Fialou, viz dokument s názvem F_2_tit_list_Soup.pdf. Realizovat se bude ČOV v k.ú. Ketkovice. ČOV v k.ú. Čučice není součástí plnění této veřejné zakázky.

Dotaz č. 42

Při seznámení s dokumentací uchazeč zjistil, že není přiložen výkaz výměr pro tyto objekty:

D.2.1 TZ 01 Cistírna odpadních vod – Cucice

D.2.2 TZ 02 Splašková kanalizace Cucice

D.2.4 TZ 04 Čerpací stanice CS 1 – Cucice

D.2.6 TZ 06 Čerpací stanice CS 3 – Ketkovice

Jedná se o výkaz výměr pro stavební část, případně elektroinstalaci a přípojky NN.

Odpověď

Viz odpověď na dotaz č. 5

Dotaz č. 43

U objektů:

D.2.7 PS 01 Cistírna odpadních vod – Cucice

D.2.8 PS 02 Čerpací stanice CS1 – Cucice

D.2.9 PS 03 Čerpací stanice CS2 – Ketkovice

D.2.10 PS 04 Čerpací stanice CS3 – Ketkovice

Jedná se o chybějící výkaz výměr pro stroje a zařízení. Elektročást doložena je.

Pro PS 03 Čerpací stanice ČS2 – Ketkovice je výkaz doložen 2x pro část elektro s rozdílnými výměrami.

Odpověď

Viz odpověď na dotaz č. 1

Dotaz č. 44

Součástí zadávací dokumentace jsou přílohy s označením

„PD splašková kanalizace 1“ a „PD splašková kanalizace 2“, ve kterých je složka označená „nákladová část“, kde jsou shodné výkazy výměr, i když obsahově se složky týkají jiných objektů.

Odpověď

Viz odpověď na dotaz č. 12

Dotaz č. 45

Součástí soupisu prací „F_2_Soupis prací“ je výkaz výměr „VON - Vedlejší a Ostatní náklady“.

Součástí soupisu prací „SO 01_02_03_04 Kanalizace a COV Ketkovice Cucice slepy VV“ je taky výkaz výměr „SO 00 - VRN a ostatní náklady“.

Oba výkazy výměr obsahují totožné položky. Například:

F_2_Soupis prací“ je výkaz výměr „VON - Vedlejší a Ostatní náklady“:

1.5.	Zjištění obslužnosti komunikací a dočasné dopravní značení			
1.5.1.	Dočasné dopravní značení dopravních značek, jejich osazení a následného odstranění, převzetí komunikace jejich správci; včet. zpracování projektu dočasného dopravního značení; včet. nákladů na zajištění bezpečnosti silničního provozu	Zřízení a instalace dočasného dopravního značení a světelného zařízení (např. semaforey). Součástí prací je zajištění provozu zařízení pro dočasné značení po dobu stavby a následná likvidace dočasného dopravního značení. Včetně zpracování projektu dočasného dopravního značení s projednáním a schválením příslušnými orgány. Zpracování projektu dočasného dopravního značení bude vypracována 5x v tištěné verzi a 2x v digitální verzi na CD. Včetně nákladů na zajištění bezpečnosti silničního provozu.	kpl	1

1.9.	Doprovodné objekty - zajištění propagace projektu (velkoplošný panel, pamětní deska)			
1.9.1.	Osazení a odstranění propagace projektu - velkoplošný panel	Osazení a odstranění Informační tabule.	kpl	1
1.9.2.	Propagace projektu - Osazení pamětní desky	Osazení pamětní desky.	kpl	1

Výkaz výměr „SO 00 - VRN a ostatní náklady“ soupisu prací SO 01_02_03_04 Kanalizace a COV Ketkovice Cucice slepy VV:

Díl: 1.5.	Zjištění obslužnosti komunikací a dočasné dopravní značení					0,00
7	1.5.1.	Dočasné dopravní značení dopravních značek, jejich osazení a následného odstranění, převzetí komunikace jejich správci;	kpl	1,00000		0,00

Zřízení a instalace dočasného dopravního značení a světelného zařízení (např. semaforey). Součástí prací je zajištění provozu zařízení pro dočasné značení po dobu stavby a následná likvidace dočasného dopravního značení. : 1

Včetně zpracování projektu dočasného dopravního značení s projednáním a schválením příslušnými orgány. Zpracování projektu dočasného dopravního značení bude vypracována 5x v tištěné verzi a 2x v digitální verzi na CD. :

Včetně nákladů na zajištění bezpečnosti silničního provozu. :

Díl: 1.11.		Doprovodné objekty - zajištění propagace projektu (velkoplošný panel, pamětní deska)				0,00
11	1.11.1.	Osazení a odstranění propagace projektu - velkoplošný panel,pamětní deska	kpl	1,00000		0,00
Osazení a odstranění Informační tabule. : 1				1,00000		
12	1.11.2.	Propagace projektu - Osazení pamětní desky	kpl	1,00000		0,00

Žádáme o vysvětlení, o kontrolu výše uvedených výkazu výměr a o odstranění duplicity.

Odpověď

Viz odpověď na dotaz č. 1

Dotaz č. 46

Dle technické zprávy „D_2_3_a_Technicka_zprava“ zadávací dokumentace „D_2_3_TZ_03_Splaskova_kanalizace_Ketkovice“ uložení potrubí a následná obnova konstrukčních vrstev krajské komunikaci II/393 bude provedeno dle specifikace SSMSK - viz Dokladová část

Složka „Dokladova_cast“ však obsahuje pouze složky 1_BOZP, 2_ZOV a 3_Prechodne_dopravni_znaceni, specifikace SSMSK v této složce není.

Žádáme o zaslání specifikace SSMSK.

Odpověď

Zadavatel poskytuje účastníkům vyjádření SUS JMK, viz složka Příloha č. 1 vysvětlení ZD.

Dotaz č. 47

Dle technické zprávy „D_2_3_a_Technicka_zprava“ zadávací dokumentace „D_2_3_TZ_03_Splaskova_kanalizace_Ketkovice“ základní pokyny pro práce v blízkosti vedení inženýrských sítí jsou obsaženy ve vyjádřeních správců sítí – viz příloha **Dokladová část**.

Zveřejněná zadávací dokumentace neobsahuje žádná vyjádření.

Žádáme o zaslání vyjádření správců sítí a SSMSK.

Odpověď

Zadavatel poskytuje účastníkům požadované vyjádření správců sítí a SUS JMK, viz složka Příloha č. 1 vysvětlení ZD.

Dotaz č. 48

V soupisu prací „SO 01_03a Sadové úpravy slepy“ je výkaz výměr „Vedlejší a ostatní rozpočtové náklady“, ve kterém jsou položky:

Doplňkové náklady DN	Kč	%
Bez pevné podl.	0,00	
Kulturní památka	0,00	

Žádáme o bližší specifikaci těchto položek.

Odpověď

Zadavatel poskytuje účastníkům upravený výkaz výměr „SO 01_03a Sadové úpravy slepy“, viz složka Příloha č. 1 vysvětlení ZD (SO 01.08 Vegetační úpravy/upraveny soupis-vegetační úpravy).

Dotaz č. 49

Výkaz výměr „SO 02 Splašková kanalizace slepy“ obsahuje položky:

36	K	012103000	Geodetické práce před výstavbou - vytyčení st. sítí	soub	1,000	0,00	0,00
37	K	012303000	Geodetické práce po výstavbě - zaměření kanalizace	soub	1,000	0,00	0,00
38	K	013254000	Dokumentace skutečného provedení stavby	soub	1,000	0,00	0,00

Tento objekt je součástí ČOV Ketkovice. Výkaz výměr „S00 - VRN a ostatní náklady“ soupisu prací „SO 01_02_03_04 Kanalizace a COV Ketkovice Cucice slepy VV“ již obsahuje položky „Dokumentace skutečného provedení“, „Geodetické vytyčení“ a „Geodetické zaměření“:

2	1.2.1.	Náklady na vytyčení navržené stavby	kpl	1,00000		0,00
Náklady na vytyčení navržené stavby (vytyčení redukční šachty, vodojemu výtlačného a zásobovacího řádu, příjezdni komunikaci, přípojek, apod.) : 1				1,00000		
Díl: 2.8.		Geodetické zaměření skutečného stavu				0,00
20	2.8.1.	Geodetické zaměření skutečného provedení stavby	kpl	1,00000		0,00

Geodetické zaměření skutečného provedení stavby 1,00000

včetně zákresu tras, objektů a vjezdů - předmětem je zaměření veškerých nadzemních i podzemních objektů, veškerých potrubních vedení a veškerých kabelových rozvodů. : 1

Dokumentace geodetického zaměření skutečného stavu bude ověřena odpovědným geodetem. Dokumentace bude vyhotovena 2x v tištěné verzi a 2x v digitální verzi na CD. :

21	2.8.2.	Zákres skutečného provedení stavby	kpl	1,00000		0,00
----	--------	------------------------------------	-----	---------	--	------

Vypracování zákresu skutečného provedení kompletní 1,00000

stavby do katastrální mapy. Zákres skutečného provedení stavby do katastrální mapy bude vypracován 2x v tištěné verzi a 2x v digitální verzi na CD. Zákres skutečného provedení stavby : 1

bude ověřen odpovědným geodetem. :

Díl: 2.10. Dokumentace skutečného provedení stavby						0,00
24	2.10.2.	Zpracování PD dle skutečného provedení stavby, včetně fotodokumentace z průběhu výstavby	kpl	1,00000		0,00

Zpracování PD dle skutečného provedení stavby, včetně fotodokumentace z průběhu výstavby jednotlivých dílčích staveb celého komplexu, včetně zakreslení skutečného provedení stavby do originálu ověřené dokumentace na úřadu města - obce. : 1

Dokumentace skutečného provedení bude vypracována 3x v tištěné verzi a 2x v digitální verzi na CD. :

Na základě výše uvedeného považujeme položky č.36, 37, 38 výkazu výměr „SO 02 Splašková kanalizace slepy“ za duplicitní.

Žádáme o vysvětlení nebo o případné odstranění duplicitních položek z výkazu výměr „SO 02 Splašková kanalizace slepy“.

Odpověď

Nejedná se o duplicitu – oceňte prosím výkaz výměr.

Dotaz č. 50

Ve Smlouvě o dílo v čl. VI odst. 7 je uvedeno následující:

Vícepráce, jejichž finanční objem nepřekročí 10 % z hodnoty sjednané ceny díla, nemají vliv na Termín dokončení a dílo bude dokončeno ve sjednaném termínu, pokud se strany nedohodnou jinak.

Žádáme zadavatele o ponechání možnosti prodloužení lhůty pro dokončení díla i při vícepracích, jejichž celkový finanční objem nepřesáhne hranici 10 % z ceny za dílo. Nelze takto paušálně stanovit, že vícepráce, s nižším finančním objemem než je uvedená hranice, si nevyžadují prodloužení lhůty.

Odpověď

Zadavatel Vašemu požadavku na vypuštění ustanovení čl. VI odst. 7 návrhu obchodních podmínek nevyhovuje. Toto ustanovení primárně slouží tomu, aby Zhotovitel prováděl veškeré práce od počátku intenzivně bez zbytečného prodloužení a nevyhledával záminku pro prodloužení doby provádění díla před jejím uplynutím. Tímto chceme předejít situaci, kdy zhotovitel převádí své kapacity na jiné stavby, kde mu zrovna hrozí nedodržení termínu předání stavby, a až u konce vypršení lhůty pro dokončení díla zintenzivní práce na naší zakázce a současně hledá důvody pro prodloužení termínu výstavby. Samozřejmě situace bude jiná, jestliže například Zhotovitel pracuje na zakázce řádně, a vícepráce vyskytnou před termínem předání díla, a nedosahují výše 10 % a zhotovitel přes veškeré vynaložené úsilí nebude schopen dodržet termín předání díla, lze požadavku na prodloužení termínu dokončení stavebních prací vyhovět.

Dotaz č. 51

Ve Smlouvě o dílo v čl. XII odst. 16 je uvedeno následující:

Objednatel je oprávněn při přejímacím a předávacím řízení požadovat provedení dalších dodatečných zkoušek včetně zdůvodnění proč je požaduje a s uvedením termínu do kdy je požaduje provést.

Nelze po zhotoviteli vyžadovat uhrazení nákladů za výše uvedené dodatečné zkoušky, provedené nad rámec zkoušek sjednaných ve smlouvě o dílo. Žádáme proto zadavatele, aby ve výše uvedeném případě nesl náklady za dodatečné zkoušky sám.

Odpověď

Zadavatel Vašemu požadavku na vypuštění ustanovení čl. XII odst. 16 návrhu obchodních podmínek nevyhovuje. Toto ustanovení bylo implementováno do návrhu obchodních podmínek za účelem možnosti ověření správnosti provedených zkoušek, v případech kdy bude mít Objednatel důvodné pochybnosti správnosti jejich výsledků. V případě, že se prokáže správnost výsledku původních zkoušek, budou dodatečné zkoušky považované za vícepráce, a jako takové zaplacený. V opačném případě to je, když výsledky dodatečných zkoušek budou nevyhovující, jsou náklady na straně Zhotovitele.

Dotaz č. 52

Ve Smlouvě o dílo v čl. XIII odst. 7 je uvedeno následující:

Dále v reklamaci Objednatel uvede, jakým způsobem požaduje sjednat nápravu. Objednatel je oprávněn požadovat:

- a) *odstranění vady dodáním náhradního plnění*
- b) *odstranění vady opravou, je-li vada opravitelná*
- c) *přiměřenou slevu ze sjednané ceny*

Objednatel je oprávněn vybrat si ten způsob, který mu nejlépe vyhovuje.

Žádáme zadavatele o změnu ustanovení tak, aby zhotovitel měl vždy právo odstranit vadu opravou, a teprve v případě, kdy vada není opravitelná, nastoupila možnost odstranění vady dodáním náhradního plnění případně slevou ze sjednané ceny.

Odpověď

Zadavatel žádosti o změnu ustanovení čl. XIII odst. 7 vzorové smlouvy o dílo, aby zhotovitel měl vždy právo odstranit vadu opravou, nevyhovuje, a to vzhledem k povaze prováděného díla.

Ivančicích dne 04.11.2020

Děkuji za spolupráci

S úctou

elektronicky podepsáno

Lukáš Hošek
v pověření

PS: Přílohy č. 1, 2 a 3 vysvětlení ZD budou zveřejněny na profilu zadavatele (viz níže), vzhledem k jejich velikosti.

Zveřejněno na profilu zadavatele:

https://smart.ezak.cz/profile_display_32.html

https://smart.ezak.cz/contract_display_30.html