

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

vyhotovená v souladu s § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů

Veřejná zakázka

Zpracování projektové dokumentace včetně inženýrské činnosti - Odkanalizování obce Samotičky

Užší řízení dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon nebo ZZVZ)

Oznámení o zahájení podlimitního zadávacího řízení bylo ve Věstníku veřejných zakázek uveřejněno dne 20. 4. 2021 pod evidenčním číslem zakázky Z2021-013595

1. Označení zadavatele, předmět veřejné zakázky, cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku

Zadavatel

Obec Samotičky

Vybíralova 4/8

779 00 Samotičky

IČ: 48769967

DIČ: CZ48769967

Předmět veřejné zakázky

Předmětem veřejné zakázky je zpracování projektové dokumentace pro vydání společného povolení liniové stavby (DUR+DSP) a pro provedení stavby (DPS/DZS) a projednání dokumentace se správci dotčených inženýrských sítí a stavbou dotčených orgánů a organizací a vlastníky pozemků. Zpracovaná projektové dokumentace bude řešit odvedení odpadních vod z obce Samotičky do jednotné kanalizace města Olomouce. Projektová dokumentace bude zpracována v souladu s variantou č. 2 (likvidace odpadních vod na čistírnu odpadních vod Olomouc) Technicko-ekonomické studie, zpracované firmou VODIS Olomouc s.r.o. v květnu 2020. Projektová dokumentace bude zahrnovat všechny objekty nutné k provozování stokové sítě.

Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku

Smlouva nebyla uzavřena – zadavatel rozhodl o zrušení zadávacího řízení.

2. Použitý druh zadávacího řízení

Podlimitní veřejná zakázka na služby zadávaná formou užšího řízení.

3. Označení účastníků zadávacího řízení

Seznam účastníků zadávacího řízení, kteří podali žádosti o účast

Žádost č.	Účastník zadávacího řízení	IČ
1.	AQUA PROCON s.r.o., Palackého třída 768/12, Královo Pole, 612 00 Brno a	46964371
	VODIS Olomouc s.r.o., Tovární 1059/41, Hodolany, 779 00 Olomouc podávající společnou žádost o účast jak Společnost AQP + VODIS	25835815
2.	Sweco Hydroprojekt a.s., Praha 4, Tábořská 31, PSČ 14016	26475081
3.	ŠINDLAR s. r. o., Na Brně 372/2a, Nový Hradec Králové, 500 06 Hradec Králové	26003236

4. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Ze zadávacího řízení nebyl vyloučen žádný účastník.

5. Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva, odůvodnění výběru

Smlouva nebyla uzavřena – zadavatel rozhodl o zrušení zadávacího řízení.

6. Označení poddodavatelů vybraného dodavatele

Netýká se – zadavatel rozhodl o zrušení zadávacího řízení.

7. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem

Nebylo použito.

8. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění

Nebylo použito.

9. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Nebylo použito.

10. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému

Zadavatel rozhodl podle § 127 odst. 2 písm. d) zákona zrušit zadávací řízení z důvodu, že v průběhu zadávacího řízení se vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, pro které nelze po zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval, bez ohledu na to, zda tyto důvody zadavatel způsobil či nikoliv.

Odůvodnění

Součástí zadávací dokumentace je mj. i „Kvalifikační dokumentace“, ve které zadavatel specifikoval své požadavky na prokázání základní způsobilosti podle § 74 ZZVZ, profesní způsobilosti podle § 77 odst. 1 a 2 písm. a) a c) ZZVZ a kritéria technické kvalifikace podle § 79 odst. 2 písm. b) c), d) a i) ZZVZ. Účastníci zadávacího řízení v podané žádosti o účast byli povinni v rámci technické kvalifikace mj. doložit „Seznam techniků nebo technických útvarů“, které se budou podílet na plnění veřejné zakázky. V rámci požadavků na odbornou způsobilost techniků zadavatel požadoval u „specialisty na technologii“ prokázání vzdělání min. SŠ stavebního směru a praxi min. 5 let v oboru technologie čerpacích stanic nebo ČOV, a u „specialisty na geotechniku“ min. středoškolské vzdělání a doložení autorizace nebo registrace osoby usazené ČKAIT v oboru Inženýrská geologie nebo Geotechnik s praxí minimálně 5 let.

Do konce lhůty pro podání žádostí o účast, tj. do 10.00 hod. dne 12. 05. 2021, obdržel zadavatel celkem 3 žádosti o účast v elektronické podobě. Při posuzování splnění podmínek účasti a prokázání požadované kvalifikace zadavatelem ustanovená komise zjistila, že ani jeden ze tří účastníků zadávacího řízení neprokázal kvalifikaci v souladu se zadávacími podmínkami.

S přihlédnutím k obsahu žádostí o účast a nedostatkům u osob na pozicích „specialista na technologii“, resp. „specialista na geotechniku“, které mj. způsobilý neprokázání kvalifikace všech účastníků zadávacího řízení, se zadavatel rozhodl podrobným způsobem posoudit stanovené požadavky na prokázání kvalifikace podle § 79 odst. 2 písm. c) ZZVZ na těchto pozicích, tedy zda svým obsahem odpovídají předmětu plnění zadávané veřejné zakázky, přičemž zjistil následující skutečnosti:

- a) v případě specialisty na technologii požadavek na vzdělání „stavební směru“ nebyl stanoven s přihlédnutím k tomu, že technologové jsou převážně absolventy vzdělání strojního zaměření,
- a
- b) u specialisty na geotechniku požadavek na autorizaci nebo registraci osoby usazené ČKAIT v oboru Inženýrská geologie nebo Geotechnik nebyl stanoven při dodržení zásady zákazu diskriminace, a to i skryté diskriminace, neboť zadávací podmínky neumožňovaly, aby se technický pracovník mohl prokázat dispozicí Osvědčením Ministerstva životního prostředí o odborné způsobilosti projektovat, provádět a vyhodnocovat geologické práce v oboru Inženýrská geologie.

Podle § 36 odst. 1 zákona zadávací podmínky nesmí být stanoveny tak, aby určitým dodavatelům bezdůvodně přímo nebo nepřímo zaručovaly konkurenční výhodu nebo vytvářely bezdůvodné překážky hospodářské soutěže. Podle § 79 odst. 1 zákona kritéria technické kvalifikace stanoví zadavatel za účelem prokázání lidských zdrojů, technických zdrojů nebo odborných schopností a zkušeností nezbytných pro plnění veřejné zakázky v odpovídající kvalitě.

Při rozhodování o dalším postupu v zadávacím řízení zadavatel vycházel z obsahu rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“ nebo „orgán dohledu“) Č.j.: ÚOHS-S0027/2019/VZ-09294/2019/513/IHL ze dne 01. 04. 2019, ve kterém Úřad posuzoval postup zadavatele při zrušení zadávacího řízení podle § 127 odst. 2 písm. d) zákona. Jak orgán dohledu v odůvodnění svého rozhodnutí uvedl, že zákon neklade žádné formální obsahové požadavky na rozhodnutí podle § 127 odst. 2 písm. d) zákona, ani na sdělení o zrušení zadávacího řízení podle § 128 odst. 1 zákona. Navzdory absenci výslovné právní úpravy však s ohledem na zásadu transparentnosti zadávacího řízení podle § 6 odst. 1 zákona Úřad zastává právní názor, že důvody, které vedou zadavatele ke zrušení zadávacího řízení [v tomto konkrétním případě naplnění podmínek podle § 127 odst. 2 písm. d) zákona], musí zadavatel uvést ve sdělení o zrušení zadávacího řízení podle § 128 odst. 1 zákona. V odůvodnění musí být vždy dostatečně, jednoznačně a srozumitelně uvedeny všechny důvody hodné zvláštního zřetele svědčící pro zrušení zadávacího řízení, včetně zdůvodnění situace, která ke zrušení zadávacího řízení vedla, a určení okamžiku, od něhož zadavatel odvozuje výskyt důvodů hodných zvláštního zřetele. Z obsahu § 127 odst. 2 písm. d) zákona vyplývají dvě podmínky: jedna časová, tj. že se důvody pro zrušení vyskytly v průběhu zadávacího řízení, a druhá věcná – může se jednat pouze o důvody hodné

zvláštního zřetele, včetně důvodů ekonomických, pro které nelze po zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval. Současně není rozhodné, zda zadavatel tyto důvody způsobil či nikoliv. Důvody, na základě kterých zadavatel rozhodl přistoupit ke zrušení zadávacího řízení na výše uvedenou veřejnou zakázku na služby, zjistil až poté, kdy otevřel a zpřístupnil obsah obdržených žádostí o účast v elektronické podobě. Jak již zadavatel uvedl výše, až na základě posouzení obsahu žádostí o účast všech tří účastníků zadávacího řízení, konkrétně prokázání, resp. neprokázání požadavků na technickou kvalifikaci podle § 79 odst. 2 písm. c) zákona zadavatel zjistil, že se vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, pro které nelze po zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval.

Podle § 2 písm. m) zákona č. 320/2001 Sb., zákon o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (zákon o finanční kontrole), ve znění pozdějších předpisů, je zadavatel při nakládání s veřejnými prostředky postupovat hospodárně, tedy s co nejnižším vynaložením těchto prostředků, a to při dodržení odpovídající kvality plněných úkolů, což zadavatel výslovně uvedl v Preambuli Kvalifikační dokumentace. Aby byly veřejné prostředky v případě zadávání veřejných zakázek vynaloženy hospodárně, je nezbytné vytvořit co nejširší soutěžní prostředí, jinými slovy, zadavatel je povinen zadávací podmínky stanovit způsobem, který mu zaručí, že obdrží dostatečný počet nabídek, v posuzovaném případě žádostí o účast v užším řízení. Vzhledem k tomu, že zadavatel stanovil požadavky na prokázání splnění technické kvalifikace podle § 79 odst. 2 písm. c) zákona u osob na pozicích „specialista na technologii“ a „specialista na geotechniku“ způsobem, který neodpovídal předmětu zadávané veřejné zakázky, když požadoval u specialisty na technologii vzdělání stavebního směru, resp. u specialisty na technologii neumožnil prokázání odbornosti doložením Rozhodnutí Ministerstva životního prostředí o odborné způsobilosti projektovat, provádět a vyhodnocovat geologické práce v oboru Inženýrská geologie, vytvořil již předem situaci, která mohla omezit potenciální dodavatele v jejich rozhodování, zda podat či nepodat žádost o účast. Zadavatel tak svým postupem diskriminoval subjekty s předmětem podnikání „Projektová činnost ve výstavbě“, což mělo prokazatelně vliv na vytvoření pokud možno co nejširšího soutěžního prostředí, když v důsledku nesprávně nastavených zadávacích podmínek na prokázání technické kvalifikace obdržel pouze tři žádosti o účast. Uvedenou skutečnost zadavatel považuje za důvod hodný zvláštního zřetele, na základě kterého přistoupil k rozhodnutí zrušit zadávací řízení.

11. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Zadavatel při podání žádosti o účast nepoužil jiné komunikační prostředky namísto elektronických prostředků.

Zadavatel v zadávací dokumentaci stanovil, že žádosti o účast a nabídky lze podávat pouze v elektronické písemné podobě prostřednictvím elektronického nástroje https://smart.ezak.cz/profile_display_30.html

12. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření

Nebyly zjištěny žádné osoby se střetem zájmů.

13. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části

Netýká.

14. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona

Zadavatel nepostupoval podle § 78 odst. 3 zákona.

V Samotíškách dne 9.6.2021

OBEC SAMOTÍŠKY
Vybíralova 6
779 00 Samotíšky


Jana Zaoralová
starostka