

Zadavatel:

Veletrhy Brno, a.s.

se sídlem Výstaviště 405/1, Pisárky, 603 00 Brno

IČO: 25582518

Veřejná zakázka:

„Nová vstupní a vjezdová zóna západ BVV II“

nadlimitní veřejná zakázka na stavební práce zadávaná v otevřeném zadávacím řízení podle § 56 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle § 217 ZZVZ

1. Identifikační údaje zadavatele

Název: **Veletrhy Brno, a.s.**
Sídlo: **Výstaviště 405/1, 603 00 Brno – Pisárky**
IČO: **25582518**

2. Předmět veřejné zakázky

Předmětem veřejné zakázky je nová vstupní a vjezdová zóna, která je souborem objektů, které společně a ve spojení se stávajícími objekty výstaviště budou tvořit ucelený komplex v jeho západní části. Západní část areálu zadavatele bude uvolněna pro stavbu nové multifunkční sportovní a kulturní haly, proto je nutné uzavřít výstaviště na nové hranici a vybudovat nové odpadové hospodářství a zázemí spedice. Součástí uzavření výstaviště je vybudování nových vjezdových a vstupních bran 7, 8 a 9 a oplocení od ulice Bauerovy po ulici Hlinky.

Bližší podrobnosti k předmětu plnění jsou uvedeny v zadávací dokumentaci.

3. Cena veřejné zakázky sjednaná ve smlouvě

Zadávací řízení bylo ukončeno před podpisem smlouvy.

4. Druh zadávacího řízení

Veřejná zakázka byla zadávána v otevřeném řízení podle § 56 ZZVZ.

5. Identifikační údaje účastníků zadávacího řízení

Pořadové číslo nabídky	Název účastníka	Sídlo	IČO
1.	IMOS Brno, a.s.	Olomoucká 704/174, Černovice, 627 00 Brno	25322257
2.	MORKUS Morava s.r.o.	č.p. 163, 751 25 Lazníky	27848485
3.	OHLA ŽS, a.s.	Tuřanka 1554/115b, Slatina, 627 00 Brno	46342796

6. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Zadavatel vyloučil účastníka MORKUS Morava s.r.o. z následujících důvodů.

Zadavatel po posouzení nabídky uvedeného účastníka zjistil, že nabídka neodpovídá zadávacím podmínkám, když účastník nereflektoval na změny provedené v závazném návrhu obchodních podmínek a součástí nabídky učinil návrh smlouvy, který neodpovídal znění zadávací dokumentace při uplynutí lhůty pro podání nabídek. Zadavatel dospěl rovněž k závěru, že uvedenou vadu nebylo možné zhojit postupem dle § 46 ZZVZ.

Zadavatel identifikoval i další nesrovnalosti v nabídce uvedeného účastníka, když na několika místech v nabídce byla uvedena rozdílná nabídková cena a účastník zároveň neprokázal splnění požadovaných podmínek technické kvalifikace.

Zadavatel vyloučil účastníka IMOS Brno, a.s. z následujících důvodů.

Uvedený účastník oznámil zadavateli před podpisem smlouvy, že ze zadávacího řízení odstupuje (s ohledem na skokový nárůst cen ve stavebnictví nebyl účastník schopen garantovat nabídkovou cenu a mezi zadavatelem a účastníkem nebylo nalezeno možné a se ZZVZ souladné řešení). Zadavatel odstoupení ze zadávacího řízení považoval za neposkytnutí součinnosti ve smyslu § 124 odst. 1 ZZVZ, čímž došlo k naplnění hypotézy pro postup dle § 124 odst. 2 ZZVZ a vyloučení uvedeného účastníka ze zadávacího řízení.

7. Označení účastníka, s nímž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění výběru účastníka (v případě rozdělení veřejné zakázky na části uvedení části veřejné zakázky, na kterou byla smlouva uzavřena)

Zadávací řízení bylo ukončeno před podpisem smlouvy.

8. Označení poddodavatelů účastníka podle bodu 7, pokud jsou zadavateli známi:

Zadávací řízení bylo ukončeno před podpisem smlouvy.

9. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení

Zadávací řízení bylo zrušeno z následujících důvodů.

Zadavatel v souladu s § 127 odst. 2 písm. d) a h) ZZVZ rozhodl o zrušení zadávacího řízení, neboť se v průběhu zadávacího řízení vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, včetně důvodů ekonomických, pro které nelze po zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval, a zároveň z toho důvodu, že poté, co uplynula účastníkovi – IMOS Brno, a.s. – lhůta pro podání námitek proti rozhodnutí a oznámení o jeho vyloučení, zůstal v zadávacím řízení jediný účastník.

Zadavatel jako důvod hodný zvláštního zřetele uvádí skutečnost, že účastníci OHLA ŽS, a.s. a IMOS Brno, a.s. (který s tímto odůvodněním neposkytl součinnost s uzavřením smlouvy, pročez byl ze zadávacího řízení vyloučen) nejsou schopni garantovat předloženou nabídkovou cenu a nabízený termín plnění, a sice z důvodů vývoje geopolitické situace (válka na Ukrajině) a jeho vlivu na dostupnost a ceny nezbytných poddodávek.

10. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byli střet zájmů zjištěn:

Střet zájmů nebyl identifikován.

11. Pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu:

Zadavatel nepřistoupil k rozdělení předmětu plnění veřejné zakázky z důvodu potřeby zajištění jednotné odpovědnosti v rámci poskytování předmětného plnění a rovněž ucelenosti požadavků na plnění veřejné zakázky. Pokud by jednotlivé části předmětu plnění této veřejné zakázky byly poskytovány různými osobami, hrozí zadavateli organizační rizika, vícenáklady při procesech spojených s koordinací různých dodavatelů a zajištění jejich vzájemné spolupráce, nekompatibilita plnění dodaných různými dodavateli a odpovědnostní rizika.

12. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 ZZVZ

Zadavatelem požadovaná výše obratu nepřesahuje dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky, a je tak v souladu se ZZVZ.

V Brně dne dle el. podpisu

MT Legal s.r.o., advokátní kancelář
(podepsáno elektronicky)