



PÍSMENÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

ve smyslu § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

Identifikace veřejné zakázky:

Název: **„PROJEKT CÉRKA“ - REVITALIZACE BROWNFIELDU DOLU FRENŠTÁT –
PRIORITNÍ INVESTIČNÍ OBLAST“**

(dále též jen „VZ“)

Zadavatel:

Název: obec Trojanovice
Sídlo: Trojanovice 210, 74401 Trojanovice
IČO/DIČ: 00298514/ CZ00298514
Profil zad.: <https://www.vhodne-uverejneni.cz/profil/00298514>

Místo pro příjem zpráv v elektronickém nástroji:
https://smart.ezak.cz/contract_display_185.html

(dále též jen „Zadavatel“)

1. Předmět VZ

Předmětem plnění veřejné zakázky je zpracování projektové dokumentace vč. inženýrské činnosti a autorského dozoru pro stavební záměr - „PROJEKT CÉRKA“ - REVITALIZACE BROWNFIELDU DOLU FRENŠTÁT – PRIORITNÍ INVESTIČNÍ OBLAST“. Jedná se o tzv. jádrovou oblast dolu Frenštát v Trojanovicích (vymezenou v přílohách zadávací dokumentace) s tím, že vyjma samotných stavebních objektů v jádrové oblasti a parkoviště, je předmětem veřejné zakázky projekt rekonstrukce a výstavby nových kanalizačních řadů splaškové kanalizace do ČOV ve Frenštátě pod Radhoštěm a vodovodů jak pro pitnou vodu, tak technickou (požární) jak v areálu dolu včetně stávající úpravní vody, tak také vodovody z vodní nádrže Lubina do vodojemu na Kozinci a vodojemu Helštýn. Pro samotné objekty bude navržena v areálu dolu tzv. LDS (lokální distribuční soustava) s vodovodními přípojkami a přípojkami splaškové kanalizace. Projekt dešťové kanalizace bude v souladu s modrozelenou infrastrukturou.

Předmět plnění je rozčleněn do několika fází plnění veřejné zakázky, jejich popis je obsahem zadávací dokumentace. Jednotlivé činnosti dodavatele by měly představovat kompletní poskytnutí služeb, vyhotovení díla (zejm. související dokumentace) při realizaci projektu tak, aby byla zajištěna jednota a hladký průběh realizace projektu. Plnění veřejné zakázky proto zahrnuje v zásadě veškeré fáze realizace projektu – od zajištění průzkumných a přípravných prací až po výkon autorského dozoru v průběhu realizace stavby a výkon činností souvisejících se zadávacím řízením veřejné zakázky na výběr dodavatele stavby.



2. Druh zadávacího řízení

Veřejná zakázka je v souladu s § 14 odst. 2 ZZVZ **veřejnou zakázkou na služby**, neboť jejím předmětem je zhotovení projektové dokumentace pro urbanistický projekt CÉRKA (dále jen „projektová dokumentace“) spočívající v revitalizaci areálu Dolu Frenštát v. k. ú. obce Trojanovice.

Současně se podle § 25 ZZVZ jedná o **nadlimitní veřejnou zakázku**, neboť její předpokládaná hodnota, přesahuje limit stanovený § 25 ZZVZ v kombinaci s § 4 nařízení vlády č. 172/2016 Sb., o stanovení finančních limitů a částek pro účely zákona o zadávání veřejných zakázek

Zadávací řízení bylo vedeno jako **jednací řízení s uveřejněním** (§ 60 a násl. ZZVZ), a to z důvodu potřeby individualizace požadovaných plnění pro potřeby zadavatele. Předmětem VZ je komplexní pokrytí všech fází projektu CÉRKA, který – již s ohledem na specifika oblasti a finanční náročnost realizace – není možné bez dalšího pokrýt na trhu běžně dostupným řešením, nabídkou služeb. Bylo očekáváno, že v průběhu zadávacího řízení budou v rámci konzultací nabídek upřesňovány požadavky zadavatele tak, aby byly zohledněny veškeré související (např. technické) překážky pro realizaci projektu. S ohledem na tyto skutečnosti, jakož i fakt, že plnění veřejné zakázky je spojeno s potřebou zohlednění řady technických, odborných a specifických skutečností, se forma jednacího řízení s uveřejněním zadavateli jeví jako nevhodnější varianta zadávacího řízení (viz též důvody nerozdělení VZ na části).

3. Účastníci zadávacího řízení

ATELIER SIMONA - projekce a inženýrská činnost, s.r.o., IČO 253 68 931, sídlem Výstavní 2224/8, Mariánské Hory, 709 00 Ostrava

4. Důvod zrušení VZ

Zadávací řízení na VZ bylo zrušeno v souladu s § 127 odst. 2 písm. h) ZZVZ, a to z důvodu, že v zadávacím řízení byl jediný účastník zadávacího řízení. Odůvodnění rozhodnutí o zrušení je obsahem řádně zveřejněného rozhodnutí zadavatele o zrušení VZ.

5. Důvod nerozdělení VZ na části

Zadavatel připravuje realizaci rozsáhlé investiční akce. Zadavatel se svým odborným aparátem není schopen sám zajišťovat činnosti spojené s náročnou přípravou realizace investiční akce a nemá ani dostatek svých vlastních odborných pracovníků, kteří by byli schopni realizaci investiční akce zajišťovat a řídit ve všech jeho souvislostech a odbornostech. Proto zadává tuto veřejnou zakázku jako celek tak, aby získal schopný projektový tým, který bude schopen zajistit přípravu realizace investiční akce ve všech vzájemných souvislostech. Zadavatel považuje činnosti zadávané v rámci této veřejné zakázky za neoddělitelné, neboť při přípravě investiční akce musí být zajištěna nejen jeho projektová příprava, ale též vzájemná provázanost provozních provozů a procesů, které musí být ve všech fázích zpracování projektové dokumentaci zohledněny.

Z pohledu odpovědnosti zadavatele za výsledek (realizaci investiční akce) je nezbytné přenést komplexní odpovědnost za návrh a realizaci řešení na jednoho dodavatele. V opačném případě by nebylo prakticky možné ze strany zadavatele flexibilně koordinovat postupy několika separátních dodavatelů, a pozice zadavatele v dodržování odpovědnosti u jednotlivých dodavatelů by se výrazně oslabila, neboť výstupy jednotlivých dodavatelů by se vzájemně ovlivňovaly, což by



vyvolávalo neustálou potřebu změn zadání pro jednotlivé dodavatele. Není vyloučeno, že i výstupy v pozdějších fázích projektu mohou zpětně ovlivnit výstupy dřívějších fází projektu, které budou muset být dopracovány nebo přepracovány. Z hlediska odpovědnosti v případě více separátních dodavatelů by tak bylo neefektivní, aby výstupy jednoho dodavatele měnily zadání ostatních dodavatelů. Z praktického hlediska by byla realizace takto nastavených (několika samostatných) zakázek výrazně neefektivní až prakticky nezkoordinovatelná. Rozdělení daných činností na samostatně pořizované celky (zakázky) by bylo výrazně neefektivní i z časového hlediska, výstupy z dřívějších fází projektu jsou podstatné jako vstupy do další fáze projektu. Při rozdělení daných činností na samostatně pořizované celky (zakázky) by bylo třeba obstarávat každou fázi projektu samostatně, což by znamenalo množství na sebe navazujících zakázek, které by nemohly probíhat bez výstupu z předešlých zakázek. Vzhledem na délku procesu by se realizace takto rozdělené investiční akce výrazně prodloužila a byla by ohrožena její včasná a řádná (věcně správná) realizace

6. Důvod požadavku na prokázání obratu

Důvody pro prokázání kritéria obratu byly obsahem zadávací dokumentace. Zjednodušeně lze uvést, že důvodem ekonomické kvalifikace dodavatele (prokázání kritéria obratu), je skutečnost, že předmětem veřejné zakázky je realizace dlouhodobého projektu revitalizace v odpovídající kvalitě. Cílem zadavatele je tak spolupracovat s prověřeným dodavatelem, který bude schopen dostát svým závazkům, včetně poskytnutí záruk, které přesahují dobu 8-10 let (součet odhadu doby projekčních prací, schvalovacích procesů a vydání potřebných povolení vč. realizace samotného záměru a doby záruky za poskytnuté služby a realizované dílo).

7. Ostatní

Zbývající zákonem vyžadované obsahové náležitosti písemné zprávy zadavatele nejsou v souvislosti s VZ relevantní (daných institutů nebylo užito nebo jsou vyloučeny z povahy věci vyplývající ze skutečnosti, že v rámci řízení neprojevil zájem o účast žádný subjekt).

V Trojanovicích dne 20. 12. 2023

